



智經研究中心
Bauhinia Foundation Research Centre

商界扶貧

Poverty Alleviation –
What can the Business Sector Do?



2013年5月
May 2013



智經研究中心

Bauhinia Foundation Research Centre

商界扶貧

Poverty Alleviation – What can the Business Sector Do?

智經研究中心編制

Prepared by
Bauhinia Foundation Research Centre

2013年5月
May 2013

行政摘要

1. 貧窮問題關乎基層生活，更可能削弱本港的長遠競爭力。政府、公民社會和商界過去分別透過政策措施、服務和捐款等為扶貧工作出力。智經研究中心（下稱「智經」）支持繼續以「三方合作」的模式改善貧窮問題。但智經認為，社會上的研究集中在政府工作層面，缺乏公民社會和商界參與的討論；與此同時，商界的傳統扶貧模式未能充分發揮他們的優勢。有見及此，是次研究聚焦商界的參與，探討他們如何打破慣例，以捐款以外的方式協助弱勢社群。智經並透過檢視及歸納商界過往扶助弱勢社群的經驗，了解他們的強項及限制，就如何推動商界扶助選定的有需要人士提出建議。

研究結果

2. 研究檢視了約千個由不同行業及規模的機構所推展的扶助弱勢社群計劃，粗略估計約八成參與者為大型企業，兩成為中小企。
3. 研究發現商界在捐款外還會直接參與有關工作，參與模式包括由企業主導以及與其他機構合作。第一種模式較常見於大企業，好處在於能保持自主性及靈活性，惟企業缺乏社會服務的經驗和知識。第二種模式任何規模的企業都能參與，好處是能借助社會服務機構的經驗和知識，亦能更有效地與公眾和社區人士溝通，不足之處是企業缺乏自主性。
4. 研究亦發現商界參與的範疇已推展至技能培訓、創業機會、教育進修、醫療及住屋援助等。商界參與能達致雙贏，既能惠澤社群，亦能提升商譽和收宣傳之效。提升弱勢社群的能力更能增加社會的生產力，推動經濟發展。
5. 為善用資源，是次研究選了在職貧窮家庭、清貧學生、邊緣青年、更生人士、單親家庭、新來港人士及少數族裔人士等七個群組為優先受惠目標。儘管他們在人口結構、特徵、面對困難及所需支援，各有不同，但他們皆屬於低學歷、低技術工作以致低收入的人口。

研究建議

6. 商界扶貧的重點是為有工作能力的弱勢社群提供自力更生及向上流動的機會，達致防貧、脫貧和減少被社會孤立情況。企業因應資源、熟悉的範疇及經驗，推行合適、有效、持續的計劃。研究提供以下涉及三個層面（包括教育、就業和意識建立）九個策略的建議供參考：

7. 教育層面

教育與學習發展：企業成立「僱員在學子女獎學金／助學金」鼓勵低收入員工的子女努力向學；企業亦可成立「僱員在學子女課外書閱讀獎勵計劃」以培養他們良好的閱讀習慣。可考慮將計劃推廣至其他合資格的低收入家庭。

職業知識及技能培訓：商界協助建立平台，就具前瞻性並適合青少年的工種（如郵輪業）開展培訓。計劃的受惠群組包括懂得其他語言的人士（包括新來港及少數族裔人士）及學歷不高但有其他潛能的青少年。

社交技能培訓：企業邀請傑出人士擔任目標家庭青少年的「人生導師」，指導他們社交技能。企業亦可向青少年教授或分享面試技巧及須注意事項。

課後學習及支援：企業鼓勵員工擔當補習義工，並提供場地或食物上的支援。企業亦可資助低收入家庭的中學生報讀網上私人補習課程。

8. 就業層面

實習暨工作機會：企業為學習成績一般的清貧學生提供歷時較長的實習工作機會，讓他們能夠體驗職場生活、訓練待人處事技巧、了解行業及職務內容，以及將在課堂所學的理论與實務結合。企業更可考慮聘請實習表現出色的學員。

為有特別需要的人士創造具針對性的就業機會：上班地區的食肆以成本價或低於市價向受惠人士供應早餐，讓他們轉售上班一族賺取差價。商

戶亦可提供餐飲製作課程培訓低技術人士。較具規模的企業可撥出茶水間讓完成培訓的人士以相宜價錢為員工提供簡單早餐。亦可安排將獲釋的在囚人士參加釋前就業計劃及出席工作面試。

創業／自僱工作的支援：商界撥出旗下商場固定店舖以外的空間設置「Pop-up」商舖，以短租及免租形式租予合資格的目標群組。企業亦可根據計劃書提供意見以完善受助人的計劃。社會服務機構可向受助人提供有關訓練，行業工會亦可委派有經驗人士擔任顧問。

9. 意識建立層面

鼓勵積極表現自我的活動：企業為有一定藝術修養的清貧年青人提供獎學金，讓他們能夠入讀藝術學院。企業更可於受助人在學期間及畢業後兩、三年，向他們提供生活津貼，讓他們能專心建立藝術事業的基礎。

建立正面價值觀及互助精神：商戶按個別狀況推行助人自助計劃，如髮廊在預設時段免費為低收入人士剪髮。此舉既可幫助有需要人士，亦可為員工提供培訓機會。商界亦可容許慈善機構在旗下商場的空間賣旗，推動全城參與扶助弱勢社群。

鼓勵更多商營機構參與扶貧工作

10. 扶助弱勢社群的情操值得表揚；表揚有心人亦能起示範作用，感染更多人參與扶貧。為表揚及認同商界的扶貧工作，特別是中小企的參與，智經建議政府建立新的嘉許制度、開設扶貧工作網絡平台以上載有關資料、讚揚積極參與扶貧活動的機構、鼓勵媒體報道及倡議有關活動、連同媒體選出年度扶貧項目，以及提供額外稅務優惠。
11. 在研究過程中，智經和各大商會及社會服務機構多次交流，從中了解商界非常認同扶貧理念及支持上述研究建議。故此，我們期望政府和扶貧委員會將來在制定扶貧政策及工作時，能積極考慮並採納我們的建議。

目錄

第一章	引言	1
	研究背景.....	2
	研究目的.....	2
	研究方法.....	2
	研究限制.....	3
第二章	香港的貧窮概況	4
	如何理解貧窮的概念.....	4
	制定「貧窮線」.....	4
	貧窮人口增加.....	5
	貧富差距擴大.....	6
第三章	貧窮問題的社會背景	7
	製造業生產工序轉移.....	7
	製造業轉型至服務業.....	7
	收入與財富不均.....	8
	住屋開支增加.....	8
	漏網之魚.....	8
第四章	商界扶助弱勢社群經驗	10
	香港經驗.....	10
	扶助弱勢社群的動力.....	10
	參與方式.....	10
	參與扶助弱勢社群範疇.....	11
	就業層面上的支援.....	12
	創業層面上的支援.....	12
	教育層面上的支援.....	13
	義務工作層面上的支援.....	13
	扶助弱勢社群的效益.....	14
	社會效益.....	14
	企業效益.....	14
	海外經驗.....	15
	地方經濟特色.....	15
	行業特色.....	16
	針對個別群組.....	16
	全人發展.....	16

第五章	目標受惠群組	18
	在職貧窮家庭.....	18
	常見困難.....	20
	需要的支援.....	20
	清貧學生.....	20
	常見困難.....	21
	需要的支援.....	21
	邊緣青年.....	21
	常見困難.....	22
	需要的支援.....	22
	更生人士.....	23
	常見困難.....	23
	需要的支援.....	23
	單親家庭.....	24
	常見困難.....	24
	需要的支援.....	25
	新來港人士.....	26
	常見困難.....	26
	需要的支援.....	27
	少數族裔人士.....	27
	常見困難.....	28
	需要的支援.....	29
第六章	誰應參與扶貧工作？	30
	參與扶貧工作的各持份者.....	30
	政府的工作.....	30
	區議會的工作.....	31
	大型企業的工作.....	31
	中小型企業的工作.....	32
	商業協會的工作.....	32
	非政府機構的工作.....	33
	商界是扶貧工作的重要持份者.....	33
	商界的支援形式.....	33
	商界的參與模式.....	34
	商界的運作原則.....	35

第七章	商界參與扶貧工作的策略	36
	教育層面.....	36
	(一) 教育與學習發展.....	36
	(二) 職業知識及技能培訓.....	37
	(三) 社交技能培訓.....	37
	(四) 課後學習及支援.....	38
	就業層面.....	39
	(五) 實習暨工作機會.....	39
	(六) 為有特別需要的人士創造具針對性的就業機會.....	39
	(七) 創業／自僱工作的支援.....	40
	意識建立層面.....	41
	(八) 鼓勵積極表現自我的活動.....	41
	(九) 建立正面價值觀及互助精神.....	41
	建議扶貧工作概覽 - 三個層面、九大策略.....	43
第八章	改變商業運作模式	44
	將扶助弱勢社群工作融入業務營運中.....	44
	以企業核心業務投入社區參與及發展.....	44
	企業與社會共贏.....	44
	執行上的困難.....	45
第九章	鼓勵更多商營機構參與扶貧工作	47
	獎勵有心人.....	47
	互相感染.....	47
	政府的鼓勵.....	48
	建立一個新的嘉許制度.....	48
	扶貧工作網絡平台.....	48
	鳴謝商業機構參與扶貧工作.....	49
	鼓勵媒體或者由官方媒體報道及倡議商界的扶貧活動／項目.....	49
	提供稅務優惠.....	49
第十章	總結	50
	給貧窮人士一個機會.....	50
	政府在商界扶貧上的角色.....	51
附件	扶貧委員會	52

第一章 引言

1.1 智經研究中心（下稱「智經」）是一個獨立的民間智庫，一直關注香港長遠競爭力和社會民生等重大課題。近年，隨著金融海嘯引發經濟不景氣的衝擊，貧窮現象成為社會各界的討論焦點。智經認為香港的貧窮問題不可輕視，它不但關乎基層生活，更可能削弱香港的長遠競爭力，甚至導致社會不穩。

1.2 智經一直支持政府、公民社會和商界「三方合作」的模式，以善用三方資源及以共同承擔的理念，同心協力解決貧窮問題。政府方面，除了制定社會安全網，以及提供紓困措施外，還透過成立「扶貧委員會」¹，審視本港貧窮問題及制定長遠扶貧政策。公民社會方面，香港有不少社會組織為弱勢群體提供服務，就不同地區及群組的需求，制定適切的服務，與政府的扶貧工作相輔相成。

1.3 至於商界，本港不少企業以香港為家，熱心公益。傳統上，商界參與扶貧工作的方式，以捐款為主，智經認為這種做法未有充分善用商界所擁有的種種優勢，例如人脈網絡、職場知識及技能、營商經驗、市場脈搏、世界的商業潮流、行業資訊等，故未能發揮扶貧工作最大成效。

1.4 智經期望通過是項研究，汲取商界人士過往參與扶貧工作的經驗和知識，針對香港貧窮問題的特性，提出可行的扶貧援助方案，促進向上流動的機會。

¹ 政府曾先後在 2005 年 2 月及 2012 年 11 月成立扶貧委員會，詳情見附件。

研究背景

1.5 商界參與扶貧工作的方式，向以捐款為主，隨着捐款人／企業對慈善工作有所期望，以及愈來愈多企業實踐企業社會責任，單以捐款參與慈善事業，沒法善用商界資源，令扶貧工作發揮最大成效。在這個基礎上，智經希望透過參考商界過往參與扶助弱勢社群的經驗，探討商業機構如何能夠打破慣例，利用捐款以外的其他方式協助弱勢社群。研究收集商界對參與扶貧工作的意見，構思了一些商界可行的扶貧方案。智經期望透過是次研究，擴大社會參與，更有效地推動商界扶貧，進一步鼓勵商界培養扶貧文化，帶動社會風氣，對弱勢社群作出承擔，維持香港長遠競爭力。

研究目的

- 1.6 本研究的目的包括：
- (i) 檢視商界過往推展的扶助弱勢社群計劃；
 - (ii) 歸納商界過往在扶助弱勢社群工作上的經驗，了解其強項及限制；以及
 - (iii) 就如何推動商界扶助選定的貧困人士，提出建議，當中包括：
 - a) 如何更有效地運用資源，推動商界扶貧工作；
 - b) 商界參與扶貧工作的策略；及
 - c) 如何鼓勵更多商營機構參與扶貧工作。

研究方法

1.7 智經檢索不同的文獻，包括書籍、學術期刊，並參考政府統計資料、討論文件及專題報告，以及閱讀相關報章評論及報道，檢視社會對「貧窮」概念、本港貧窮問題狀況及背景的理解，選定資源較為匱乏的家庭及人士為聚焦援助群組，以及擬定具方向性的扶貧項目建議。智經又派員出席關愛基金就擬定援助對象及項目舉辦的兩輪公眾諮詢會，以及WYNG基金會主辦名為「富中思窮：被遺忘的香港貧窮族群」的專題講座，聽取相關人士（包括受惠人士）的意見。智經亦與來自不同規模企業及不同行業的「智經之友」，先後進行三次焦點討論會，整合初稿後，再邀請社會服務機構和各商會提供意見，完善各項建議。

研究限制

1.8 研究主要從網絡資源、學術文獻、書籍和傳媒報道，了解本地企業的扶貧工作。與大型及中型企業相比，網上關於小企和微企的扶貧資料，明顯較少，這可能跟這些企業較少開設公司網頁有關。學術文獻、書籍和傳媒報道，也較少提及小企和微企的扶貧工作。以上因素，均令是次研究難以系統地呈現本港小企和微企的扶貧經驗。另外，研究沒有就各類受助人的貧困狀況作深入訪談，亦會造成研究上的局限。

第二章 香港的貧窮概況

如何理解貧窮的概念

「絕對貧窮」

是指透過客觀方式訂出一個最低限度的生活水平，在這水平以下的，可被界定為貧窮。

「相對貧窮」

是指所擁有的比不上社會上其他人。

2.1 不同的學派對何謂貧窮各有表述。參考政府文件，貧窮可以分為「絕對貧窮」和「相對貧窮」。

「絕對貧窮」是指透過客觀方式訂出一個最低限度的生活水平，在這水平以下的，可被界定為貧窮。至於「相對貧窮」，是指所擁有的比不上社會上其他人。

2.2 勞工及福利局局長曾引述前扶貧委員會的意見，表示香港基本是一個富裕的地方，要較全面及客觀地了解貧窮問題，不應只採用「絕對貧窮」

或「維持基本生活的能力」兩個概念，或只參考住戶收入。他指出，了解貧窮人士／家庭的實際狀況和所需，包括是否擁有生活必需的服務與機會，如房屋、醫療、教育、就業，同樣重要。就此，政府沿用委員會的一套 24 個多元化指標，希望能以多角度了解本港的貧窮問題，以及不同人士（如兒童、青少年、在職人士和長者）和各區居民所需，從而制定相關政策並評估成效。²

制定「貧窮線」

2.3 現時國際社會及不少國家，都有制定「貧窮線」。香港社會服務聯會（下稱「社聯」）的《協助清貧人士走出貧窮—給社工的資源冊》引述，不少海外地區均設有貧窮線，人民的收入若低於一個維持基本生活所需的最低標準，即屬貧窮。³

- (i) 在 1961 年，美國以「絕對貧窮」的概念制定貧窮指標，金額為足夠購買維持營養所需食物開支的三倍。有關金額會因應住戶結構和通脹調整。這個指標的優點在於可以統計生活水平低於某個絕對指標的人數變化，缺點是不能夠反映人民會隨著時間的改變，而對最低

² 「立法會：勞工及福利局局長就『扶貧助弱譜關愛』議案的總結發言」，政府新聞處新聞公報，2010 年 2 月 4 日。

³ 《協助清貧人士走出貧窮—給社工的資源冊》，香港社會服務聯會，2009 年 10 月 17 日。

生活水平有不同的要求。

- (ii) 英國政府則採用「相對貧窮」的概念，以減去住屋開支後入息中位數的 60% 制定貧窮指標，人均入息低於該標準，即被視為貧窮住戶。英國政府在計算人均入息時，會因應住戶結構而調整收入額，這是由於不同住戶結構的家庭的消費需求並不一樣。舉例說，只有一個單身成人的家庭消費需求應該比一個有嬰孩的四人家庭少。
- (iii) 歐盟現時一般以住戶入息中位數的 60% 定為貧窮線，並使用相等表 (equivalence scale)，按不同的住戶結構作調整，收入低於這個水平的家庭被視為有貧窮風險 (at risk of poverty)。歐盟亦分別以住戶入息中位數的 40% 和 50% 作標準，監察不同貧窮程度人士的數目及其變化，了解扶貧政策的成效。

2.4 香港政府正進行有關訂立「貧窮線」的工作，由政務司司長主持的扶貧委員會經討論後，基本上同意以相對貧窮的概念釐訂「貧窮線」，界線為住戶入息中位數的一半。⁴ 對於釐訂「貧窮線」，社會上有意見認為，這會導致政府的福利開支上升，加重納稅人的負擔。亦有意見指，釐訂貧窮線，能幫助有心扶助弱勢社群的人，更加了解社會的貧窮狀況，從而提供更集中及適切的援助。此外，貧窮線亦有助評估扶貧項目的成效。

貧窮人口增加

2.5 根據社聯定義，貧窮人口是指生活於低收入住戶的人口。全港住戶按住戶成員數目劃分為一人、二人、三人、及四人或以上共四組，收入少於或等於同組住戶入息中位數一半的住戶，便會被定為低收入住戶。2012 年上半年，入息中位數一半的數額分別為：1 人家庭：3,600 元、2 人家庭：8,000 元、3 人家庭：11,750 元、4 人或以上家庭：14,525 元。⁵



⁴ 「扶貧委員會召開第三次會議」，政府新聞處新聞公報，2013 年 5 月 2 日。

⁵ 《2012 年上半年貧窮數據》，香港社會服務聯會，2013 年 1 月 26 日。

2.6 再參考社聯的貧窮數據，香港貧窮人口由 2003 年的 114.4 萬人不斷上升至 2010 年的 120.6 萬人，雖然在 2011 年稍為回落至 115.1 萬人，但在 2012 年的上半年，人數增加了 3.6 萬至 118.7 萬。香港的貧窮率，則由 2011 年的 17.1% 上升至 2012 年上半年的 17.6%。在 2012 年上半年，貧窮率最高的三個群組分別為 65 歲或以上長者（33.4%，約 30 萬人）；0 至 14 歲的兒童（22.4%，約 18 萬人）及 15 至 24 歲的青年（18.4%，約 15 萬人）⁶，情況令人關注。

貧富差距擴大

2.7 根據政府統計處 2012 年年中公布的數字，反映收入差距的堅尼系數在 2011 年再見新高至 0.537，按除稅務及社會福利影響後住戶每月收入計算，則為 0.475，與過去 30 年相比，香港收入分布不均的程度一直增加，堅尼系數超過聯合國相關組織訂定的「警戒線」（0.4）。近年，最高和最低收入家庭組別的住戶佔全港住戶總數的比例，均告上升，收入高於 40,000 元的住戶，由 2006 年的 21.2% 上升到 2011 年的 23.5%；月入低於 6,000 元以下的住戶，則由 2006 年的 12.6% 上升到 2011 年的 13.1%。⁷ 可見貧富家庭的收入差距正在擴大。

⁶ 同上。

⁷ 《香港二零一一年人口普查 - 主題性報告香港的住戶收入分布》，香港政府統計處，2012 年 6 月。

第三章 貧窮問題的社會背景

3.1 了解貧窮問題的社會背景，有助我們明白受惠人士所面對的根本困難，從而提供更適切的支援。香港貧窮問題的社會背景，除涉及全球化影響，亦與香港社會的獨特性有關。

製造業生產工序轉移

3.2 自 1980 年代起，內地實施開放政策，加上全球經濟一體化，令大部分的生產工序轉移至成本較低的地區，減少本地製造業工人的就業機會。⁸ 參考統計處的數字，製造業佔本地生產總值，由 1980 年的 23.7% 下跌至 2000 年的 5.9%⁹，再跌至 2011 年的 1.6%¹⁰，可見製造業在本港過去 30 年漸漸式微。

製造業轉型至服務業

3.3 政府在 1990 年代末加快推行與內地進行經濟融合的政策，令製造業轉型，強調建立品牌、創新設計及產品研究和發展。經濟轉型改變了對工作知識及技術的要求，來不及掌握新知識及技術的勞動人口，面臨失業或者工資被壓低。與此同時，知識型經濟對學歷及技術水平較高的勞動人口，需求持續增長，推高了他們的薪金，令他們與低收入工人的差距越來越大。除此之外，公營部門及私營機構因應經濟結構轉型而創造的職位，不少以彈性化條款（即以合約、自僱及臨時形式）聘用工人，這些員工的僱員福利較少，收入不穩，亦無職業保障。部分資深的製造業工人，轉型從事服務行業，但由於他們沒有相關經驗，收入一般會減少，難以維持生計，容易成為「就業貧窮」。根據統計處的數字顯示，服務業的就業人數佔總就業人數從 1990 年的 65% 上升至 2012 年的 93%¹¹，可見服務業在過去 20 年的發展迅速，甚至成為世界上以服務業為主的經濟體中的表表者。

⁸ 《資料摘要－香港貧窮問題的成因：文獻綜覽》，立法會秘書處，2005 年 1 月 10 日。

⁹ 「表九：佔本地生產總值（以要素成本計算）的百分比」，《本地生產總值二零零二年第一季》，香港政府統計處，2002 年 8 月 30 日。

¹⁰ 「表十：佔本地生產總值（以基本價格計算）的百分比」，《本地生產總值二零一三年第一季》，香港政府統計處，2013 年 5 月 10 日。

¹¹ 《就業及空缺按季統計報告 2012 年 12 月》，香港政府統計處，2013 年 3 月 19 日；「表 017：按行業主類劃分的機構單位數目、就業人數及職位空缺數目（公務員除外）」，香港政府統計處，2013 年 3 月 19 日。

收入與財富不均

3.4 香港為國際金融中心，藉資金自由流動帶動經濟發展。部分外來資金落入資產市場，基層市民缺乏資金，難以參與這些投資活動，財富無法因資產格價上升而增加，生活卻因物價被推高而更見艱難。除資產差距外，市民的收入差距亦日趨嚴重。統計處的資料顯示，全港最貧窮的一成住戶（即第一個十等分組）於 2011 年的每月收入中位數為 2,290 元，比 10 年前下跌逾兩成（2001 年為 2,980 元）。而全港最富裕的一成住戶（即第十個十等分組）於 2011 年的每月收入中位數為 96,480 元，比 10 年前上升超過兩成（2001 年為 80,000 元），可見住戶收入差距愈來愈大。這差距亦可透過比較每個組別的總收入佔全港住戶總收入的比重來評估。在 2011 年，全港最富裕的一成住戶佔全港住戶總收入高達 41%，比最貧窮的一成住戶的 0.7% 高 58.6 倍（2001 年為 45.8 倍）。¹²

住屋開支增加

3.5 過去幾年，市民的住屋開支負擔沉重。根據 2011 年人口普查，居住在私人住宅單位而月入 10,000 元以下的家庭，其租金與收入比率的中位數於 2011 年為 41.2%，高於 2001 年的 35.4%。居住在私人住宅單位而月入 10,000 元至 30,000 元的家庭，其租金與收入比率的中位數於 2011 年為 31.1%，同樣高於 2001 年的 29.5%。¹³ 兩個組別的租金佔收入比率，在這十年均告增加，月入 10,000 元以下的家庭尤甚。「衣、食、住、行」中，「住」的開支比重增加，意味要減少其他生活開支。



漏網之魚

3.6 香港的社會保障制度（包括「綜合社會保障援助計劃」，及由高齡津貼和傷殘津貼組成的「公共福利金計劃」），將福利資源集中在最需要的人士身上。在這個安全網以外，又有強制性公積金及其他政府財政援助計劃作進一步的保障。不過，這些保障未必能顧及個別群組的需要。例如更生人士或新來港

¹² 《香港二零一一年人口普查 - 主題性報告香港的住戶收入分布》，香港政府統計處，2012 年 6 月 18 日。

¹³ 「立法會一題：私人住宅租金」，政府新聞處新聞公報，2012 年 12 月 19 日。

人士，特別是那些沒有積蓄或工作技能人士，若缺乏家人的經濟支援，很容易陷於貧困。另外，大部分的單親家長，尤其是單親母親，往往需要獨自肩負處理家務和照顧子女的責任，社會又未能提供足夠的託兒服務和有效的再培訓課程，協助單親家長重返就業市場，令他們容易陷入貧困。¹⁴

¹⁴ 《香港二零一一年人口普查 - 主題性報告香港的住戶收入分布》，香港政府統計處，2012年6月18日。

第四章 商界扶助弱勢社群經驗

香港經驗

4.1 本研究檢視了約千個由不同規模及不同行業的公司所推展的扶助弱勢社群計劃，當中包括大型企業及中小企業，粗略估計約八成參與者為大型企業，兩成為中小企。智經認為商界在扶助弱勢社群工作上的經驗豐富而寶貴，具參考價值。下文臚列從有關資料歸納出的幾項特徵。

何謂中小企？

在香港，中小企業是指聘用少於 100 名員工的製造業公司和聘用少於 50 名員工的非製造業公司。在去年底，本港的中小企業約 30 萬家，佔本港商業單位總數 98% 以上，並且為超過 120 萬人提供了就業機會，約佔香港總就業人數（公務員除外）的 47%。

資料來源：工業貿易署中小企業支援與諮詢中心

扶助弱勢社群的動力

4.2 各界人士參與慈善工作的一大動力，出於對社會和有需要人士的關懷。近年，商界從不同渠道多了接觸弱勢社群，加深了對貧困和低學歷人士的認識，更能以同理心為有需要人士作出支援。此外，能夠有效地增加員工的凝聚力、提高公司的團隊精神、具體建立善盡企業社會責任的形象、並提升公司的商譽，令企業可持續發展，也令企業更願意參與扶助弱勢社群的工作。

參與方式

4.3 商界參與的扶貧工作的方式包括：

- (i) 在非項目層面捐款予非政府組織或慈善機構；
- (ii) 為特定項目捐款或提供各項支援；
- (iii) 企業直接參與慈善工作或履行企業社會責任；
- (iv) 將扶貧工作融入企業業務之中（如 JW 萬豪酒店贊助復康中心興建訓練酒店，為智障人士提供職業訓練及實習機會，並推動酒店同業及其他商業伙伴聘請智障人士，一方面為學員提供就業的出路，另一方面又可紓緩酒店人手短缺的壓力；又如深水埗北河燒臘飯店以貼近成本價經營，並與香港社區組織協會合作，推出飯券，讓有需要人士能以低廉價錢用膳。值得注意的是，由於受企

業模式、行業種類及市場競爭所限，屬於此類範疇的例子不多)。

4.4 根據稅務局的資料，香港商業公司向非政府機構¹⁵作出的慈善捐款，由1999至2000年度的7億元，大幅增加至2010至2011年度的37.1億元。¹⁶ 捐款以外，商界還會直接參與扶助弱勢社群的工作，其模式可以分為兩大類。第一類的直接參與，由企業主導，較常見於大型企業。大型企業以其豐富的人力物力，在公司年度計劃下直接開展各項社會服務，以及援助公司擬訂的目標群組。這種模式的好處，在於企業能夠保持自主性及靈活性，從項目的策劃、推行，以至監管，均不受制於他人；不足之處在於部分企業缺乏社會服務的經驗及專業知識，較難掌握受助人士的需要。

4.5 另一類的直接參與，以合作方式進行，企業擔當策略伙伴的角色。這類模式最為普遍，大、中、小企皆可參與。企業透過與其他機構合作，包括政府部門及非政府社會服務機構等建立伙伴關係，共謀計策，或由社會服務機構有系統地選配企業的服務範疇和對象，並協助企業參與社會服務。這參與模式的優勝之處，在於企業可以借助社會服務機構豐富的社會服務經驗及專業知識，接觸需要援助的人士，準確掌握他們的需要，而且可以更有效地與公眾和社區持份者溝通；不足之處在於企業在策劃、推行，以至監管社會服務項目上缺乏自主性，有時因應社會服務機構的使命、理念及工作模式，企業需要作出協調。政府部門在這類型的扶助項目中，有時亦會擔當重要角色，包括推廣扶助弱勢社群的理念及計劃、拉攏商界和社會服務機構的合作，以及轉介目標受惠人士。

參與扶助弱勢社群範疇

4.6 香港商界參與扶助弱勢社群的範疇，已從傳統的金錢和物品捐贈，推展至技能培訓、就業配對、創業機會、知識技術傳授、教育進修、醫療及住屋援助，以及義務工作等。不同層面的支援，衍生出不同的扶助項目。

¹⁵ 此處的「非政府機構」指已根據《稅務條例》(第112章)第88條獲得免稅地位的非牟利機構。現時香港有超過6,000間機構獲得免稅，但其中只有部分正在提供與福利有關的服務。

¹⁶ 《二〇〇〇至〇一年度稅務局年報》，香港稅務局，2002年2月18日；《二〇一一至一二年度稅務局年報》，香港稅務局，2012年12月6日。

就業層面上的支援

4.7 為協助失業或待業人士尋找就業方向，以及提升他們的職業技能，不少企業會舉辦參觀活動和就業講座，並提供知識、技術及人際關係的就業培訓。部分企業會為失業或待業人士提供訓練平台，例如：



照片來源：星島新聞集團

- 酒店在訓練中心興建酒店房間，供學員培訓，被評核合格的學員，會被聘請為全職僱員；
- 聘用單親母親，並因應她們照顧幼兒的需要，安排她們以彈性時間工作；
- 聘用傷殘人士，並為他們提供無障礙設施，或運用已發展技術，方便他們在家中工作；
- 為失業或工作技能稍遜的人士提供再培訓和試工機會，以及工作崗位；
- 支持政府推行不同的就業援助計劃，如展翅計劃、青少年見習就業計劃、中年就業計劃、深入就業援助計劃等；及
- 使用或購買社會企業或庇護工場所提供的產品或服務，以增加弱勢社群，如智障人士的工作機會。

創業層面上的支援

4.8 差餉物業估價署的數據顯示，私人零售業樓宇租金指數由 2008 年 1 月的 116.6 上升至今年 3 月的 160.5（臨時數字）；所有級別私人寫字樓租金指數亦由 2008 年 1 月的 142.8 上升至今年 3 月的 198.1（臨時數字）。¹⁷ 再加上受到外圍經濟環境及最低工資的影響，想透過創業脫貧，在香港並不容易。有報章引述哈佛大學商學院的研究指，在美國，有風險投資支持的創業企業中，最終約有 75% 失敗；沒有資本支持的，失敗率更高。普華永道會計師事務所發表的《2011 年中國企業長期激勵調研報告》則指，內地中小企業的平均壽命只有 2.5 年。¹⁸ 由此可見，以創業脫貧，難度甚高。部分歐洲國家的社會保障制度，如英國、德國、愛沙尼亞、匈牙利及羅馬尼亞，會為自僱人士提供失業援助，減輕他們的生活和經濟壓力。¹⁹ 香港的社會保障制度，不設相關保障，商界在創業層面

¹⁷ 「物業市場統計資料」，香港差餉物業估價署，2013 年 5 月 9 日

¹⁸ 〈創業就是持續證偽〉，《紐約時報中文網》，2013 年 1 月 5 日。

¹⁹ 《社聯政策報 2009 年 11 月：第七期》，香港社會服務聯會；Pedersini, R. and Coletto, D. (2010).

對弱勢社群的支援，顯得更為重要。

4.9 商界其中一項重要資產是營商經驗，不少企業很樂意與正在摸索就業方向或有志創業的青年分享實戰經驗及營運心得，提供創業培訓、支援，以至商業機會。有些企業更會資助社會服務機構，向有志創業的青年提供一站式創業支援服務，包括一對一諮詢和創業獎勵。

教育層面上的支援

4.10 在教育層面，企業的支援例子包括：

- 安排行政人員擔任導師，為低收入家庭的青少年提供學習及運用英語的機會；
- 鼓勵員工在工餘時間，以有趣的方式向目標群組教授外語，或帶領他們一起參加戶外活動，衝出其社區，以擴闊視野；
- 提供一對一或小組免費補習，提升低收入家庭青少年的學習條件；
- 安排公司管理層與弱勢社群人士交流，並安排職業講座；
- 有會計師行和律師行提供免費或象徵式收費的諮詢或顧問服務，以專業知識或經驗，為較低收入人士提供理財教育和法律諮詢；
- 有銀行為沒有理財概念或儲蓄習慣的較低收入人士，開設儲蓄戶口，啟發他們理財的意識。受助人只要每月定額儲蓄一個數目，便可獲配對同等金額的儲蓄，留作有需要時使用；及
- 資助有藝術潛質的青少年，參與不同的藝術訓練課程和活動。

義務工作層面上的支援

4.11 不少企業會訂立政策，嘉許參與義務工作的員工，甚至撥出資源，鼓勵員工服務社群。義務工作可分為一次性和持續性兩類，前者的例子有海灘清潔運動、探訪、賣旗籌款等，後者則需要員工持之以恆，才可讓目標人士受惠。以擔任學生義工導師為例，義工導師的參與必須持續，才能建立互信，最終令學生得益。因此持續性的義務工作，需要更多的企業鼓勵。

扶助弱勢社群的效益

4.12 商界參與扶助弱勢社群工作，既可回饋社會，惠澤社群，又可為企業帶來好處，達致雙贏。項目的社會效益，部分可以從受惠人數評估，有些項目在數年間累積逾萬的目標受惠人士，令人欣喜。有些項目受惠層面雖然較窄，但目標受惠人士得到全面的援助。這類項目，同樣具備社會效益。

社會效益

4.13 就業層面的支援，可讓低技術、低學歷的人士，獲取行業技能、知識、資訊，提升工作態度、自律精神，建立價值觀及人際關係，從而提高競爭力，增加其獲聘的機會，長遠有助社會發展。創業層面的支援，則有助有志創業的低收入人士，獲取營商知識和經驗、鍛鍊領導才能、學習企業精神、得到創業支援，以及建立商界脈絡。這些支援，可為社會培育創業生力軍，促進經濟發展。



4.14 從教育的方面來看，企業透過社會服務機構，除了向弱勢人士，例如一些新來港或少數族裔的受助人提供基礎職業技能（如廣東話、普通話／英文、商業運算、資訊科技應用）、個人素養等跨行業的通用技能、就業規劃等訓練外，更重要的是為他們提供企業環境，加深他們對本地就業市場及工作文化的認識，為他們提供平等待遇和職業發展機會，建立共融社會，促進社會凝聚力。受惠人士的其他得著還包括改善生活質素、分享所接觸人士的人生經驗、擴闊眼界及社交網絡、豐富向上流動的資本、提升動力和奮鬥精神、增加自信心和正能量，以及得到關心和愛，以上種種皆有助建構一個和諧社會。

企業效益

4.15 企業以各種方式參與扶助弱勢社群的工作，可以發揮先導作用，將參與扶貧工作融入日常業務，甚至會令企業得益，例如財務金融企業以配對基金向目標受助人教授理財知識，可能令受助人成為公司日後的客人；企業提供商場天台予目標受助人種植，可以農作物綠化辦公室；參與藝術計劃的企業，或會得到目標受助人製作的藝術品，點綴辦公室。

4.16 企業透過鼓勵員工參與義務工作，並制定義工服務政策（包括先安排員工接受義工訓練課程），可讓員工親身感受目標受惠人士所面對的困難，以及對方的改變及喜悅，驅使他們更主動地關心身邊人。了解社會不同階層的生活狀況及不同弱勢社群的需要，也有助他們以多角度思考日常工作。參與義務工作，亦能增強員工的管理技巧、溝通能力和領導才能，並增加他們與不同部門員工交流的機會，可讓他們更加認識企業的運作，提升他們對企業的歸屬感、責任感和建立團隊精神。

海外經驗

4.17 海外的商界不乏重視企業社會責任（Corporate Social Responsibility）的例子。其中，「社區參與（Community Involvement／Participation）」佔了重要一環。不少企業會在它們的網頁及年報，回顧過去在有關方面的貢獻，並訂定來年的目標及計劃。縱觀海外經驗，商界會透過提供各種資源，包括地方、財政、產品、服務及員工等，為有需要人士提供支援。以下部分引述與香港經濟體系相近的三個國家，新加坡、澳洲及美國，希望借鑒當地在教育、培訓和就業等扶助弱勢社群的經驗，構思一些適合香港的扶貧項目。

地方經濟特色

4.18 海外商界的扶助弱勢社群項目，與當地的經濟發展模式有密切關係。舉例說，新加坡強調資訊科技在國家發展戰略中的地位，亦致力扶持企業（特別是中小企）的創新及發展。就此，新加坡保險公司 NTUC Income 積極支持兩間提升弱勢學生資訊科技知識的學校，包括 Crest Secondary School 及 NorthLight School。前者為學生提供以實習為基礎的資訊科技訓練，後者的一項計劃（The Enhanced Information Communication Technology Programme），則協助學生獲取國際認可的資訊科技文憑，以增強他們在勞動市場的競爭力。在推動創業方面，NTUC Income 推出計劃（MY First Break），為在新加坡東南區居住或讀書，並有經濟困難的 15-19 歲青少年提供培訓，教授他們包括溝通、領導、演講、構思、財務及計劃管理、決策、市場研究、宣傳等基本的營商知識，協助他們計劃及發展自己的事業。該計劃又會資助青少年參加海外學習團，從而豐富他們在營商方面的視野，並讓他們體會全球化為新加坡及他們帶來的影響。在美國，很多商界扶助弱勢社群的計劃均由電子科技公司推動，包括網路設備公司 Cisco、

半導體和電腦技術公司 Texas Instruments、軟體公司 Adobe 等。這與美國電子科技的行業、經濟發展蓬勃息息相關。

行業特色

4.19 海外商界會因應各自的資源和需要，發展具行業特色的計劃。其中，新加坡超級市場 NTUC Fairprice 與 The Association for Persons with Special Needs (APSN) 合作，為有特殊需要，年齡 13 歲以上的學生提供零售業培訓，讓他們有一技傍身。為協助訓練學生，超市為 APSN 提供所需物資，並將課室變成模擬超市。在澳洲，ANZ 銀行與扶貧組織 The Brotherhood of St Laurence 合作，加強低收入人士的財務管理知識，鼓勵他們培養儲蓄習慣，以至為他們提供適合的基金計劃。銀行希望受助人士可以向上流動，加強對自己建立資產和保障未來的信心。而在美國，Cisco 為 Communities In Schools, North Carolina 計劃在教學方面提供資源，協助邊緣青年建立一條邁向科技、電子及數學職業的道路。另一邊廂，美國銀行的員工（包括管理層），為協助就業團體 Goodwill 之員工提供有關顧客服務、財務知識和領導力的訓練，讓 Goodwill 能更有效為有需要人士提供技術訓練及就業配對等服務。

針對個別群組

4.20 部分海外商界，會為有獨特需要的弱勢人士，度身訂造扶助計劃。在澳洲，ANZ 銀行為當地原住居民提供理論課程及實習訓練，資料顯示，60%的訓練生受訓後獲銀行聘請。銀行又為人事部經理提供培訓，藉以鼓勵招聘更多原居民僱員。在美國，Texas Instruments 的 High-Tech High Heels 計劃，為增加受忽略女性入讀科技、電子及數學課程的人數，向老師提供宣揚性別平等的訓練，並舉辦工作坊，以消除有關的標籤效應。該公司亦支持 National Society of Black Engineers 組織，透過輔導計劃、外展活動、講座及工作坊，鼓勵更多該族群人士成為工程師。

全人發展

4.21 在正規教育以外，海外商界致力為具備天份的弱勢人士提供運動和藝

術培訓，以增強他們的自信心。澳洲的 Sony 公司為弱勢兒童／青少年提供各種藝術活動，當中 Mission Australia 計劃為弱勢青少年提供學習音樂的機會；Black Swan Theatre Company 的計劃，讓有需要的學生以優惠價購買話劇門票、到後台參觀以及出席表演前講座；Dennis Lillee Disabled Sports Foundation 的計劃則給予傷健青少年參與運動的機會。在美國，Adobe 的 Adobe Youth Voices 計劃，為教育界人士提供訓練和軟體配套支援，讓他們協助弱勢社群的青年，透過包括聲音、視像、電子藝術、網頁動畫、攝影等多媒體工具，就重要的事情發表意見。該公司亦設立 Adobe Foundation Creativity Scholarships，為有經濟需要、有潛質及成績表現良好的青年提供獎學金，以鼓勵他們發展藝術事業，以及透過創新方法改善社區。

第五章 目標受惠群組

5.1 社會資源有限，智經認同扶貧工作要有優次，首要目標是為最有需要的人士提供適切服務。例如社會上一般同意為弱勢社群（特別是兒童／青少年及其家庭）提供更多資源（例如提供持續的指導，甚至額外支援），為他們製造發展機會。研究參考多項本地資料及數據，選出七個群組，分別為在職貧窮家庭、清貧學生、邊緣青年、更生人士、單親家庭、新來港人士及少數族裔人士。這些家庭可調配的資源以及可依賴的網絡較少，需要特別關注和支援，長遠而言，規劃應做到預防及扶助性並存。以下簡單介紹選定群組的人口結構、特徵及面對的挑戰。

在職貧窮家庭

5.2 參考立法會在2006年發表的《有關在職貧窮的報告》，在職貧窮的定義由國際勞工組織提出，即在職人士的收入不足夠他本人及家人脫離貧窮臨界線。故此，在衡量某家庭／住戶是否屬於貧窮時，應該以其家庭總收入而非個人收入作考慮。報告亦指出，研究有關減貧事宜小組委員會（下稱「小組委員會」）認為，如果家庭中至少有一名成員就業，而家庭每月收入低於相同人數家庭的收入中位數一半，便屬於在職貧窮家庭。根據小組委員會向統計處索取的數據顯示，在2005年第二季，有170,400個家庭屬於在職貧窮家庭，佔全港家庭總數的7.5%，大部分為三人及四人家庭。²⁰



²⁰ 《有關在職貧窮的報告》，研究有關減貧事宜小組，立法會，2006年2月。

家庭成員 人數	1998 年		2005 年第二季	
	家庭每月 收入中位數 的一半 (港元)	家庭數目 (最少有一名 在職成員)	家庭每月 收入中位數 的一半 (港元)	家庭數目 (最少有一名 在職成員)
1 人	3,800	6,900	3,000	2,900
2 人	7,500	25,800	6,500	25,500
3 人	9,500	44,500	8,500	52,000
4 人	10,000	48,500	9,800	60,600
5 人	11,000	30,500	10,350	22,200
6 人或以上	13,350	16,900	11,100	7,200
總計	9,000	173,100	7,800	170,400

資料來源：《有關在職貧窮的報告》，研究有關減貧事宜小組，立法會，2006 年 2 月。

5.3 社聯在2013年1月發表的《2012年上半年貧窮數據》報告，參考了統計處數據，並引用立法會報告的類似定義，將貧窮人口界定為收入少於或等於全港相同人數住戶入息中位數一半的住戶人口，指出2012年上半年本港在職貧窮住戶約有20萬戶，佔全港貧窮住戶的43%。²¹



資料來源：《2012 年上半年貧窮數據》，香港社會服務聯會，2013 年。

²¹ 《2012 年上半年貧窮數據》，香港社會服務聯會，2013 年。

常見困難

5.4 在前述的立法會報告中，小組委員會大部分委員認為，造成本港在職貧窮問題的主要原因包括：（一）經濟轉型、工業北移及發展高技術工業，導致低技術工作崗位流失；（二）政府欠缺周詳的人力規劃，亦未能協調各項有關政策及措施，以回應經濟轉型；（三）企業傾向透過聘請短期或兼職員工以減低成本；（四）政府監管不足，導致部分政府外判服務承辦商剝削員工，包括削減權益及支付不合理工資；（五）弱勢社群（如新來港人士及少數族裔人士）未獲得平等機會就業；（六）基於一些原因，例如需要照顧年幼小孩，令部分家庭的勞動人口參與率較低；及（七）缺乏就業機會、被社會孤立，以及因家居住得偏遠需要支付高昂的交通費用。²²

5.5 小組委員會認為，在職貧窮人士及其家庭，由於家庭收入有限，故此會盡力節省不必要的開支，例如成年人和小孩不常參與社交活動、培訓或自我提升計劃。長此下去，這些家庭因難以接觸主流活動而被社會孤立、缺乏提升技能和改善生活的機會，容易出現跨代貧窮。²³

需要的支援

5.6 為減少在職貧窮情況及紓緩其家庭所面對的困難，小組委員會認為社會應為他們提供就業機會，讓他們能夠自力更生，增加收入，改善生活。另外，社會可透過教育及培訓提升他們的個人技術和潛能，以適應知識型經濟的需要。與此同時，社會應該在地區層面為在職貧窮家庭增加支援服務，如提供廉價的兒童託管服務。²⁴ 智經認為協助受助者教育下一代，體現「知識改變命運」的理念非常重要。

清貧學生

5.7 學生為社會的明日棟樑，但本港有為數不少的學生，正處於清貧狀況。根據資料，成功申請學生資助辦事處的「學校書簿津貼計劃」的數目在 2012／2013 年度（截至 2013 年 1 月 23 日）共有接近 24.9 萬宗。²⁵ 社會福利署（下稱「社署」）的資料亦顯示，15 歲以下的綜合社會保障援助計劃受助人數在 2012

²² 《有關在職貧窮的報告》，研究有關減貧事宜小組，立法會，2006 年 2 月。

²³ 同上。

²⁴ 同上。

²⁵ 「學校書簿津貼計劃統計撮要」，香港學生資助辦事處，2013 年 4 月 30 日。

年 12 月約有 7 萬名。²⁶ 社聯在整合統計處的數據後指出，15 歲以下的低收入戶人數在 2012 年上半年約有 18.1 萬人，該年齡組別的低收入住戶比率，則由 2011 年的 22.3%，輕微上升至 2012 年的 22.4%。²⁷

常見困難

5.8 教育是讓基層家庭向上流動的重要因素，能夠接受良好的教育，是基層人士和清貧學生對未來的希望所在。但清貧學生經濟能力有限，難以入讀學費高昂的直資名校。而近年因應學童人口下降，教育局推出自願減班計劃，令官津名校縮班，亦使基層學童入讀心儀學校的機會減少。

需要的支援

5.9 確保低收入家庭的子女也有公平機會入讀心儀學校，不能讓基層家長因為擔心負擔不起學費，而不敢為子女報讀直資學校。要有具體措施，切實協助經濟有困難的學生，包括放寬減免學費的申請準則，並資助學生參加課餘活動，包括課餘託管和補習班，讓學生不論貧富，均能入讀適合他們發展的學校。

5.10 不少調查及分析顯示，相對其他學生，清貧學生的各種機會均較少。²⁸ 社會亦普遍認為，讓清貧學生享有向上流動的平等機會，是減少跨代貧窮的有效方法。為了讓學生在學習上有更平等的機會，社會可考慮為他們提供物質上的支援（如閱讀圖書，以及使用書櫃、專用書桌和電腦的機會）以及課外學習的機會（如補習及使用互聯網學習的機會）。

邊緣青年

5.11 香港沒有邊緣青年的標準定義，參考社署覆蓋邊緣青少年服務的「地區青少年外展社會工作服務」資料，服務對象為 6 至 24 歲，通常不大參與傳統的社交或青少年活動，容易受不良影響。²⁹ 至於「青少年深宵外展服務」的對象，則為夜遊青少年。³⁰

²⁶ 「社會保障統計數字」，香港社會福利署，2013 年 5 月 2 日。

²⁷ 「按年齡劃分的貧窮數據」，香港社會服務聯會，2013 年 2 月。

²⁸ 《「家境與學習」調查報告》，香港教育專業人員協會，2005 年 3 月；《獻給關愛的老師支援清貧學生的資源冊》，香港社會服務聯會，2009 年 10 月 7 日；《香港中學生補習情況調查》，蟻民青年義工小組，香港明愛九龍社區中心，2010 年 9 月；以及教育學院在 2013 年發表的《本港大學教育機會公平性問題研究》，香港教育學院，2013 年。

²⁹ 「地區青少年外展社會工作服務」，香港社會福利署，2013 年 4 月 3 日。

³⁰ 「青少年深宵外展服務」，香港社會福利署，2013 年 4 月 3 日。

5.12 由於邊緣青年並無標準定義，確實數字及狀況無從估計。但參考為邊緣青少年提供一站式危機介入服務的協青社在 2009 至 2012 年進行的調查，發現機構接觸過的 24,000 名夜歸青少年日趨年輕化，年紀最小的只有 6 歲。11 歲以下的由 2009 年的 1.24% 增至 2012 年的 2.45%；12 至 15 歲的亦由 32% 增至 38%。調查亦發現愈來愈多年輕女性深宵活躍於街頭，11 歲以下的由 2009 年的 42% 增至 2012 年的 49%；12 至 15 歲的亦由 43% 增至 49%。³¹

5.13 協青社表示，青少年夜歸大多是受家庭環境影響，例如來自破碎家庭，或父母患有精神病。他們的學業成績欠佳，在學校缺乏成就感。此外，年輕人可用電腦、手機的通訊軟件溝通，令更多年紀較小的青年容易被朋輩影響，成為夜青。³²

常見困難

5.14 一般而言，造成邊緣青年問題的原因離不開家庭、學校與朋友三方面。以家庭而言，父母失和造成家庭氣氛不和諧，工作太忙以致難以抽空教育、監督和照顧子女。種種因素令問題家庭愈來愈多，青少年無法在健康家庭成長，問題繼而產生。在學校方面，老師被敬重的地位逐漸失去，僅被視為替學生爭取成績的工具。加上部分學校以升學為教育目標，排擠無法達到水準的學生，令青少年問題更難解決。朋友方面，青年人若缺乏可信賴的人士傾訴，面對壓力時，很容易受朋輩影響，或會參與一些不良、非法行為，例如吸毒、酗酒和逃學，甚至步入歧途。

需要的支援

5.15 社會應思考如何幫助青少年，為他們創造良好的社會環境和成長空間，協助他們健康發展，舉例說，一個亦師亦友的人生導師能夠幫助青少年建立價值觀，社會亦可為在學業上遇到問題的青少年，提供免費或廉價補習。工作方面，商業機構可以專為這類青少年提供就業機會和培訓。而另外一個值得考慮的措施，是透過體育、藝術等術科的發展，協助他們建立成就感。

³¹ 「夜青年輕化最小僅六歲 協青社成立深宵危機保護中心」，《大公報》，2012 年 12 月 18 日。

³² 同上。

更生人士

5.16 更生人士的就業動機相對較低，與他們出獄後面對種種困難不無關係。

常見困難

5.17 香港社區組織協會引述懲教署的資料指出，2008 年本地獲釋犯人達 9,100 名。同年底，協會進行《更生人士就業障礙研究》，訪問了 78 名在過去六年曾犯事的更生人士，發現他們在囚期間接受職業訓練不足，出獄後亦面對就業障礙及種種困難。³³

5.18 在囚人士的職業訓練，主要來自獄中的工作。不過有超過九成半的受訪者表示，有關經驗「未能協助尋找工作」，因為獲安排的製衣及木工等工作，並非主流社會需要的工種。此外，部分在囚人士甚至沒有接受職業訓練的機會，接近一半的受訪者解釋，這是因為懲教署認為他們的刑期太短，另有超過三成受訪者表示，身處的監獄沒有為在囚人士提供訓練。這些人出獄後，經濟、住屋及就業均遇到困難。經濟上，更生人士積蓄不多，不足以維持生活。部分人士會向志願機構或親友求助，有些會選擇再次犯案。住屋方面，接近四分之一受訪者需要露宿，反映其出獄時未能得到足夠的住屋支援。³⁴

5.19 就業方面，受訪者面對最大的障礙是因為有「案底」（刑事紀錄）而遭到歧視（58.9%）、其次是低學歷低技術（56.4%）、年齡歧視（42.3%）、缺交通費（28.2%）、缺電話費（19.2%）及缺乏金錢考取專業牌照，例如駕駛執照（19.2%），反映受訪者面對不少就業障礙，研究結果顯示，超過半數受訪者只能從事兼職工作。³⁵

需要的支援

5.20 社會大眾普遍認同需要給予更生人士重投社會的機會，但實際上，更生人士重投社會時，仍然遇到不同程度的困難和歧視。職業技能培訓、釋後就業輔導配套服務，以及聘用更生人士，均有助他們重建生活。

³³ 《更生人士就業障礙研究》，香港社區組織協會，2009 年 3 月。

³⁴ 同上。

³⁵ 同上。

5.21 針對更生人士缺乏職業訓練的問題，社會可以根據勞動市場的需求，協助他們發展工作技能，例如由商業機構為他們提供就業機會和培訓。因應更生人士低學歷的問題，商業機構可以考慮在他們入職後，協助他們提升學歷。

單親家庭

5.22 單親人士是指從未結婚、喪偶、離婚或分居，並與 18 歲以下子女住在同一住戶內的父親或母親。單親人士數目由 2006 年的 76,423 人增加至 2011 年的 81,705 人。當中，單親爸爸的數目由 15,748 人增加至 17,665 人，單親媽媽的數目則遠多於單親爸爸，由 60,675 人增至 64,040 人。這可能是由於離婚率在這段期間上升，而子女在父母離異後，又多數會跟隨母親生活。³⁶



資料來源：《香港 2011 年人口普查主題性報告：單親人士》，香港政府統計處，2013 年 2 月 21 日。

常見困難

5.23 單親家長因為他們社會角色的改變，需要調整其原有的價值觀、行為模式，以及接受新的角色規範。另外，單親家庭往往承擔著較大經濟壓力，令單親家長容易沮喪。他們亦面對不少其他問題，如子女學業欠佳、容易出現偏差行為及犯罪率偏高等。傳統上「男主外，女主內」，女性一般謀生能力低，亦

³⁶ 《香港 2011 年人口普查主題性報告：單親人士》，香港政府統計處，2013 年 2 月 21 日。

令女性單親家長難以獨力支撐家庭經濟。

5.24 隨著教育機會增加，單親人士的教育水平在過去五年有所提升。只會接受初中或以下教育的男性由 2006 年的 56.8% 下跌至 2011 年的 51.9%；女性則由 54.9% 下跌至 47.9%。曾接受專上教育的比例，則以男性較高，2011 年單親爸爸和單親媽媽的比例分別是 15.3% 及 14.4%。³⁷

5.25 參考統計處的數據，由於低學歷，單親家長一般只能從事低技術工作，收入亦不高。在 2011 年，最多單親工作人士從事的首三類職業分別為「服務工作及銷售人員」（26.7%），其次是「非技術工人」（19.7%），及「文書支援人員」（17.3%）。³⁸

5.26 單親工作人士於 2011 年的每月所有職業收入中位數為 10,000 元，其中男性的數字較女性為高。男性單親工作人士的每月所有職業收入，由 2006 年的 10,500 元上升至 2011 年的 12,000 元；女性則由 8,500 元上升至 9,000 元。這分別可能與他們從事的職業、行業和教育程度有關。³⁹

5.27 至於單親人士的家庭住戶每月收入中位數，則由 2006 年的 10,000 元上升至 2011 年的 10,450 元。雖然收入有所改善，但只要跟全港家庭住戶的家庭住戶每月收入中位數比較（2006 年為 17,250 元；2011 年為 20,500 元），便會發現單親家庭的入息明顯較差。⁴⁰

5.28 有評論指，除了財政不充裕，單親家庭在生活上亦缺乏選擇和彈性，舉例說，許多單親家長需要獨自面對照顧子女的困難，亦較難抽空參與親子活動。相比起雙親家庭，單親家庭的生活滿足感較低，親子關係亦較差。⁴¹

需要的支援

5.29 許多單親家長，都需要社會為他們提供一個可以減輕照顧家庭重擔的環境，專心投身職場，讓他們能夠因應自己的長處，工作賺錢，養家活兒。

³⁷ 同上。

³⁸ 同上。

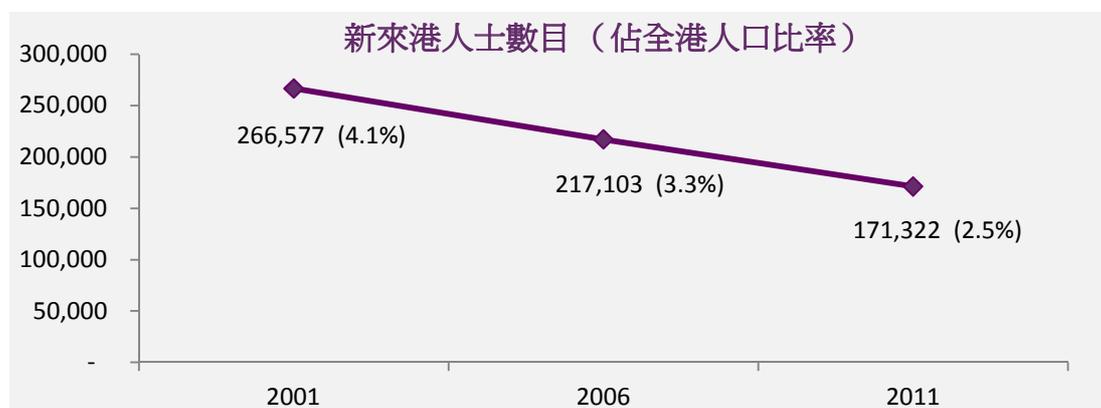
³⁹ 同上。

⁴⁰ 同上。

⁴¹ 「家庭生活教育與單親家庭服務」，《社會福利資訊網》。

新來港人士

5.30 新來港人士，即內地來港定居未足七年的人士，人數由 2006 年的 217,103 減至 2011 年的 171,322，佔全港人口比例的 2.5%。⁴²



資料來源：《香港 2011 年人口普查主題性報告：內地來港定居未足七年人士》，香港政府統計處，2012 年 12 月 14 日。

常見困難

5.31 家庭經濟與個人就業是新來港人士最憂慮的問題。他們初到香港，面對很多困難，包括語言障礙、被否定「香港人」身分，被孤立及歧視，部分人缺乏專業技能，難以融入本地生活。

5.32 教育方面，只會接受初中或以下教育的 15 歲及以上新來港人士的比例，較全港人口的比例為高。2006 年的數據為 64.3% 相對 44.7%；2011 年則為 56.0% 相對 40.7%。⁴³ 由於教育水平偏低，新來港人士傾向擔任較低技術工作。在 2011 年，新來港人士中，38.1% 為「服務工作及銷售人員」，另有 27.3% 為「非技術工人」，高於全港人口從事這些工作的比率（分別為 17.5% 及 13.3%）。⁴⁴



照片來源：星島新聞集團

⁴² 《香港 2011 年人口普查主題性報告：內地來港定居未足七年人士》，香港政府統計處，2012 年 12 月 14 日。

⁴³ 同上。

⁴⁴ 同上。

5.33 正因如此，新來港人士的每月主要職業收入中位數低於全港工作人口。新來港人士的每月收入中位數由 2006 年的 6,000 元增至 2011 年的 7,500 元；全港工作人口則由 10,000 元增至 12,000 元。此外，有成員為新來港人士的家庭住戶每月收入中位數亦低於全港住戶。新來港人士家庭住戶每月收入中位數只由 2006 年的 12,000 元增至 2011 年的 14,070 元；全港家庭住戶每月收入中位數則由 17,250 元增至 20,500 元。⁴⁵

5.34 有分析指，新來港人士面對的障礙，主要是語言、就業及住屋。在語言方面，儘管他們可能聽得懂廣東話，但說得不流利，亦難以香港慣用詞彙交談。這令他們容易感覺被排斥，並限制他們在其他方面的成就。⁴⁶

5.35 由於教育水平較低，加上過去的工作經驗未必適用於香港，部分新來港人士無法在職業上一展所長。這類人很多時處於社會的最低層，缺乏向上流動的機會，生活水平難以改善，容易積聚怨憤情緒。⁴⁷

5.36 新來港人士的居住環境亦不理想，在 2011 年，有 2.1%是合租／二房東／三房客，高於全港人口相應數字（0.3%）。他們居於公營租住房屋的比例，同樣高於整體人口（45.1%相對 30.5%），住在私人永久性房屋的新來港人士比率，則低於全港人口（43.9%相對 50.2%）。⁴⁸

需要的支援

5.37 語言是新來港人士的主要生活障礙。無論接受教育或就業，他們皆受著不諳廣東話的制肘。一方面，社會可以協助他們鍛鍊廣東話（特別是兒童及年青人），讓他們能夠融入社會。另一方面，隨著內地與香港有更多交往，社會應發揮他們能操流利普通話的優勢，為他們配對合適的工種。

少數族裔人士

5.38 根據 2011 年人口統計，香港約有 451,000 名少數族裔人士（即非華裔

⁴⁵ 同上。

⁴⁶ 「新移民與香港社會發展」，《社會福利資訊網》。

⁴⁷ 同上。

⁴⁸ 《香港 2011 年人口普查主題性報告：內地來港定居未足七年人士》，香港政府統計處，2012 年 12 月 14 日。

人士) 居住，佔全港人口 6.4%。⁴⁹ 大部分少數族裔人士來自六個東南亞及南亞國家，包括印度(約 29,000 人)、巴基斯坦(約 18,000 人)、尼泊爾(約 17,000 人)、菲律賓(約 133,000 人)、印尼(約 133,000 人)和泰國(約 11,000 人)。少數族裔人口中，多於半數為外籍家庭傭工，主要來自菲律賓和印尼。

5.39 除了部分人士(非華裔亞洲人、白人、混血兒等)的學歷和家庭住戶收入比本港家庭高，少數族裔普遍面對低學歷和低收入的問題，他們大部分工作人口為「非技術工人」。⁵⁰

常見困難

5.40 政府及非政府機構一直有為少數族裔提供支援，例如營辦少數族裔人士支援服務中心，提供不同的專設學習班、課後輔導班、輔導及轉介、和傳譯服務，協助少數族裔人士。不過，少數族裔學童學習中文時，往往遇到困難，令他們感到自卑，未能融入本港社會。

5.41 教育方面，印尼籍人、巴基斯坦籍人及泰國籍市民只接受過初中或以下教育的數字較全港人口高。15 歲及以上的全港人口當中，曾接受初中或以下教育的，由 2006 年的 44.4% 下跌至 2011 年的 40.7%。印尼人由 57.3% 下跌至 54.6%、巴基斯坦人由 48.9% 下跌至 46.8%、泰國人則由 63.1% 上升至 67.4%。⁵¹

5.42 就業方面，超過七成少數族裔工作人口為「非技術工人」，遠較全港工作人口的相應數目為多(低於兩成)。舉例來說，超過九成的印尼人及菲律賓人的女性工作人口都是「非技術工人」，因為她們大部分是家庭傭工。此外，大部分泰國(67.5%)和印度(42.9%)的女性工作人口以及巴基斯坦的男性工作人口(38.4%)，均為「非技術工人」。⁵²

5.43 由於少數族裔工作人口主要是外籍家庭傭工，因此約有三分之二少數族裔工作人口的每月主要職業收入少於 4,000 元。撇除外籍家庭傭工，部分族裔的每月主要職業收入中位數仍低於全港工作人口的 12,000 元，當中包括印尼人的 8,000 元、泰國人的 8,500 元，以及菲律賓人、巴基斯坦人和尼泊爾人的 10,000

⁴⁹ 《香港 2011 年人口普查主題性報告：少數族裔人士》，香港政府統計處，2012 年 12 月 20 日。

⁵⁰ 同上。

⁵¹ 同上。

⁵² 同上。

元。⁵³

5.44 受到文化和語言不同的影響，再加上缺乏財政資源和政策支援，無論是土生土長，或是移居香港的少數族裔的學生，普遍感到難以融入本地主流學校，以及在學習中文上面對很大挑戰。部分少數族裔學生的中文水平很低，跟不上學科水平，以致不少學生只能勉強完成初中或高中，遑論升讀大學。長大後即使有正式工作，也多是低薪低保障的邊緣工種。⁵⁴

需要的支援

5.45 與新來港人士一樣，語言是少數族裔人士的主要生活障礙。社會可以提供讓他們（特別是兒童及年青人）熟習廣東話的平台，並協助他們多與本地人作文化交流。與此同時，我們要學會尊重少數族裔人士的傳統文化及才藝，如跳舞和唱歌，並思考如何協助他們將這些技能化為就業優勢。



5.46 總的來說，上述七個群組，都是香港大家庭的一分子，無論在人口結構、特徵及面對的挑戰，皆有獨特之處。他們的背景，導致他們只能從事低技術工作，以致收入微薄，甚至落入跨代貧窮的惡性循環。因此，社會，包括大中小企業，要在教育和就業上提供支援，讓他們更易融入社會，安居樂業。

⁵³ 同上。

⁵⁴ 「平機會倡助托兒 利新來港婦就業」，《文匯報》，2013年2月16日；「教局加強支援少數族裔生」，載《星島日報》，2011年4月5日。

第六章 誰應參與扶貧工作？

6.1 經過數十年不斷累積經驗及完善政策，香港逐步建立了一套比較健全、成熟的社會保障制度。政府通過直接或以資助非政府組織的方式，制定安全網。然而，任何安全網都難免有漏網之魚，一些低下階層市民未被納入安全網，又或身處安全網，卻因為一些特殊原因而未能得到適當照顧。

參與扶貧工作的各持份者

6.2 為了協助有需要的弱勢人士，智經認為社會各界，包括政府、非政府機構、商界、商業協會、專業聯會、區議會、地區組織、民間團體、商場管理公司、業主立案法團，以至大眾市民，可以因應各自的長處和經驗，互相合作，互補不足，並繼續加強溝通協調，提升扶貧效率（例如減少服務重疊），擴大受惠人數及範疇。社會共同參與，不但能盡顯各方對弱勢社群的關愛，對香港社會長遠發展的承擔，也是對建構團結和諧、愛心滿載的社會的實質回應。

6.3 不同持份者（包括政府、區議會、大型企業、中小型企業、商業協會、非政府機構）的優勢和限制各異，適合擔任的工作亦各有不同。研究對各持份者的工作有以下觀察：

政府的工作

- 規劃和制定政策，並策劃和推行措施，回應社會需要
- 提供基本生活保障／援助予有經濟困難或因社會／家庭／個人的轉變引致無法自助的個人及家庭
- 採取多管齊下的工作方式，包括建立政策架構、促進跨界別合作、推動社會發展，以及建構穩定、和諧共融的社會環境
- 扮演推動角色

優勢

- 掌握數據，訂定適時的支援制度和與時並進的政策措施
- 直接通過撥款或透過靈活及有效的方法，促使非政府機構回應社會訴求

限制

- 扶貧政策主要針對最弱勢社群的貧窮問題，難以顧及個別群組的特殊需要

區議會的工作

- 就影響地區內居民福利的事宜，以及區內服務的提供和使用，向政府提供意見
- 在區內進行籌辦社區活動工作，並在地區層面推廣協調該區和各個政府部門
- 為政府就各區制定的計劃及施行（包括撥款的運用）定優次

優勢

- 由於政府已提升區議會的職能，強化區議會的地方行政工作，令區議會更易建立社區網絡
- 具備地區工作經驗，熟悉社區環境、目標群組、街坊的需要
- 可以因應不同地區的貧窮性質，對症下藥，紓緩地區貧窮
- 更能集中資源，因應地區特色並針對目標，協調扶貧工作
- 為地區持份者提供平台，鼓勵共同參與扶貧工作

限制

- 調配資源有一定限制
- 工作範疇較受政策所限

大型企業的工作

- 為社會上有需要的人士／家庭提供社區網絡，以及自強自立、就業、向上流動的機會
- 鼓勵及動員員工參與扶貧工作
- 為建立關愛社會起示範作用

優勢

- 有能力投入龐大資源，並且調配靈活
- 可彌補現有服務不足，補缺政府未能涵蓋的領域
- 除了捐款扶貧外，可多方面發揮企業公民的角色，例如，鼓勵員工參與義工行列，服務社會
- 善用公司及員工專長，為非政府機構的合作伙伴提供專業意見

限制

- 較難掌握或確認有需要協助的貧窮家庭／人士

中小型企業的工作

- 為社會上有需要的人士／家庭提供社區網絡，以及自強自立、就業、向上流動的機會
- 鼓勵及動員員工參與扶貧工作
- 為建立關愛社會起示範作用

優勢

- 可彌補現有社會服務不足
- 除了捐款扶貧外，可多方面發揮企業公民的角色，例如，鼓勵員工參與義工行列，服務社會
- 可採取適合個別企業的模式，例如與其他機構合作參與扶貧工作，並善用公司及員工專長，為非政府機構的合作伙伴提供專業意見

限制

- 難以掌握或確認有需要協助的貧窮家庭／人士
- 資源相對大企業較少
- 需要顧慮營運條件

商業協會的工作

- 統籌及號召會員機構參與扶貧工作

優勢

- 可彌補現有服務不足
- 易於團結各大中小企業一起行動

限制

- 難以掌握或確認有需要協助的貧窮家庭／人士
- 企業成員的多寡
- 需顧及企業成員的需要

非政府機構的工作

- 執行相關的扶貧工作，提供切合需要的資訊和服務

優勢

- 具備專業服務的經驗
- 易於發揮員工所長
- 善於結集其他機構力量

限制

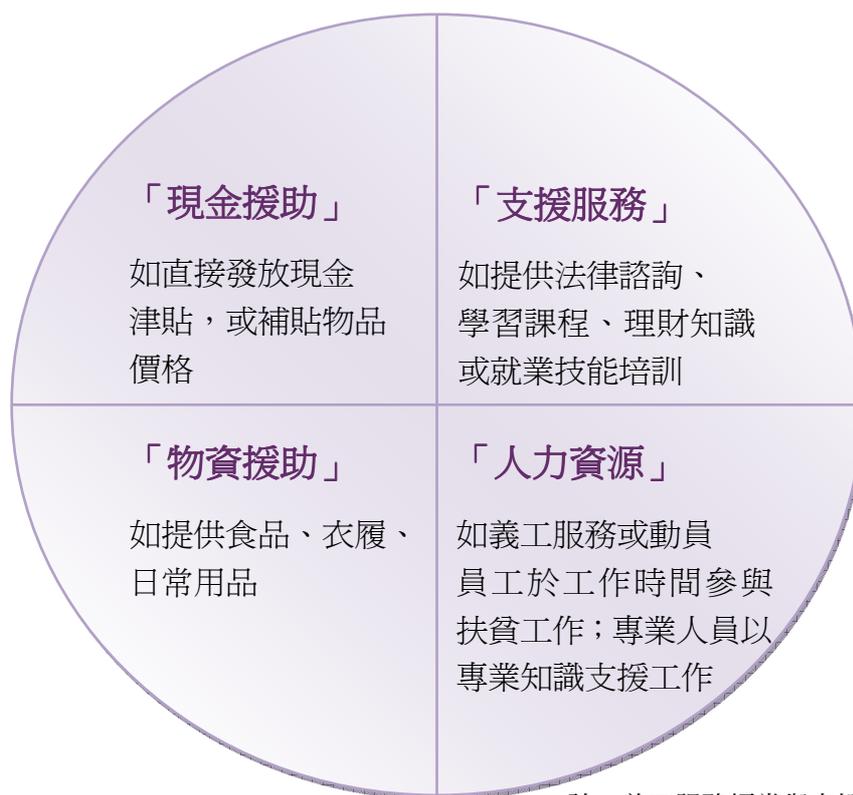
- 較缺乏資源
- 參與扶貧工作的項目受資源限制，較難持續

商界是扶貧工作的重要持份者

6.4 參考上表，商界（無論是大、中、小或微企）在扶貧工作上有一定的角色及優勢。事實上，這些企業植根香港，對社會有深厚感情，很多都樂意為社會多出一分力，積極參與扶貧工作。

商界的支援形式

6.5 商界的支援形式多元化，除了比較傳統的捐款外，還包括提供「現金援助」、「支援服務」、「物資援助」，以及「人力資源」：



註：義工服務經常與支援服務重疊

商界的參與模式

6.6 在扶貧工作上，社會上的各持份者可以獨當一面。與此同時，它們亦可以互相合作，一起應對日趨複雜的貧窮問題。在這個方向上，商界可以考慮以下兩個合作模式：

- 建立扶貧聯盟或網絡，讓從事不同行業、並無聯系的企業聯合起來（大型企業與大型企業，大型企業與小型企業，小型企業與小型企業等），推行大家屬意的扶貧項目，集各家所長，提升扶貧效率
- 可與各行各業的商業協會、區議會、地區組織，甚至是商場的管理公司／住宅的業主立案法團合作，使項目能夠切合地區的實際需要，並讓目標受助人更容易知悉相關的扶貧項目

商界的運作原則

6.7 商界參與及推行扶貧工作，在市場營銷、招聘、培訓、定價、採購等方面均遵循商業慣例，一方面有助提升資源運用的效益，另一方面讓商界更樂於參與其中。

6.8 總括而言，社會上仍然有許多被忽略的人士需要支援，協助他們脫離苦困，是一項長遠持久的工作。惟一己之力有限，各持份者應通加合作，善用彼此的優勢和經驗，更有效地運用資源。作為扶貧工作的重要持份者，商界的支援形式多元化，若能跟其他持份者更好地合作，可為有需要的人士帶來更多希望。

第七章 商界參與扶貧工作的策略

7.1 商界扶貧的重點是為社會上有工作能力的弱勢社群，提供自力更生及向上流動的機會，達致防貧、脫貧和減少被社會孤立的情況。為確保有限的資源運用得宜，扶貧工作須考慮資源調配。我們建議商界考慮通過以下九個策略，將資源投放於三個層面。值得注意的是，下述列舉的項目只是例子，企業可因應其資源、熟悉的範疇及經驗，調校適合在企業推行的扶貧計劃。本研究希望指出，扶貧工作不論在規模（包括投放資源的多寡，受惠人數多少）和性質上都沒有局限性，企業應該著重的是如何能夠將有關計劃有效並持續地推行至有需要的人，因此，推行扶貧工作並不限於大企業，中小企業亦可因應本身的資源而盡一分力。

教育層面

(一) 教育與學習發展

7.2 一個人的教育程度愈低，就業競爭能力愈弱。若其他因素不變，低學歷人士在勞動市場普遍缺乏優勢。長遠而言，投資教育能夠提高社會流動性，減少跨代貧窮。

7.3 參考海外研究，較早開始閱讀的兒童，將來的學術、心理和社交的表現會更好。⁵⁵ 本港亦有研究指出，子女在入讀小學前經常進行家庭閱讀活動，有助他們的閱讀能力發展。該報告亦指出，儘管香港學童的閱讀能力榮登全球第一，但他們在閱讀興趣、動機、信心和投入方面均接近榜尾。報告同時關注低收入家庭學生的閱讀成績較高收入家庭的學生低，原因是雙職父母沒有時間兼顧子女的閱讀能力發展。針對以上情況，我們應從小培養兒童的閱讀興趣，以及為低收入家庭的兒童提供支援。⁵⁶

7.4 為鼓勵低收入員工的子女努力向學，我們建議企業成立「僱員在學子女獎學金／助學金」；為培養他們的閱讀習慣，我們亦建議企業成立「僱員在

⁵⁵ Sénéchal, M. and LeFevre, J.A. (2002). Parental Involvement in the Development of Children's Reading Skill: A Five-Year Longitudinal Study. *Child Development*, 73: 445–460; Stainthorp, R. and Hughes, D. (2004). What happens to precocious readers' performance by the age of eleven? *Journal of Research in Reading*, 27: 357–372.

⁵⁶ 《全球學生閱讀能力進展研究 2011 國際報告（香港地區）》，香港大學教育學院，2012 年 12 月 12 日。

學子女課外書閱讀獎勵計劃」。這兩個計劃亦可以推廣至其他合資格的低收入家庭。在推行時，企業可考慮收集員工捐贈的書本，轉贈受助人；借出地方定期舉辦閱讀分享會；以及邀請企業高層推介好書，並分享閱讀心得。書商／出版社更可向受助人士捐出舊版／回收的書本。

7.5 對於企業來說，有關計劃有助提升員工對公司的歸屬感和忠誠度，進而提高工作績效。

(二) 職業知識及技能培訓

7.6 職業知識及技能培訓，可以彌補主流教育的不足、提升低學歷及低技術人士的競爭力，以及為社會提供更高質素的勞動力。

7.7 憑藉對行業發展趨勢及人才技能需求的認識，商界可協助建立平台，就具前瞻性並適合青少年的工種開展培訓。舉例說，政府近年致力發展郵輪業，商界可提供活動統籌員、表演員、服務生及兒童照顧員等的訓練。鑒於目前郵輪公司主要針對本地及內地旅客，相信計劃可為懂得其他語言的人士創造職位，包括新來港及少數族裔人士；計劃亦適合學歷不高但有其他潛能的青少年參加。必須強調的是，此計劃要由政府主導倡議，事實上，要發展一個可提供大量就業機會的產業，政府的牽頭及推動是不可或缺的。

7.8 企業效益方面，以郵輪業為例，計劃有助培訓具本地背景的專才，以應付與日俱增的人才需求，及推動行業的發展。

(三) 社交技能培訓

7.9 掌握社交技能，包括工作態度、人際關係、求職和面試技巧等，可以提升個人競爭力。惟剛畢業的年青人，尤其家庭環境較差的年青人，往往未能掌握以上技能。

7.10 不少商界人士成就卓越、閱歷廣博、人生經驗豐富，值得年輕人學習。我們建議企業邀請行內傑出人士，擔任目標家庭青少年的「人生導師」，指導他們社交技能，加強他們處理問題的能力、責任感、自信心，提升他們的競爭力，並協助他們摸索職業方向。此計劃的特點在於：（一）對象為初中生，希望在他們成長的關鍵時期提供關懷和指導，以輔助他們建立正面的人生觀；（二）

針對單親家庭作配對，邀請男導師指導只有母親照顧的青少年，反之亦然，以彌補單親家庭的部分不足；（三）為導師與青少年的興趣作配對，令他們有共同話題之餘，導師的經驗亦有助青少年發展興趣。推而廣之，可將志趣相投的導師與青少年組合，定期舉辦聯誼活動，例如籃球賽；及（四）指導期由初中至畢業後工作一、兩年，藉著長時間交流建立互信，加強計劃的成效。

7.11 企業高層或人力資源管理部門的職員，亦可向缺乏面試經驗的青少年教授或分享面試技巧及要注意的事項，提升他們面試的信心和能力，以增加獲聘機會。

7.12 於業務效益而言，計劃能發揮員工所長，並增強他們的溝通和領導能力。擔任「人生導師」的過程，亦能讓員工親身感受年青人的改變和進步，提高他們的責任心和關心社會的自覺性。員工多與年青人溝通，更有助他們把新思維及創意注入公司，令公司變得更有活力。此外，計劃能協助企業挑選合適的員工。

(四) 課後學習及支援

7.13 現時由學校或其他機構提供的課後學習及支援活動，能讓學生善用晚膳前的時間，鞏固課堂所學，減輕雙職父母督促子女完成功課的壓力，對家長投入勞動市場有正面作用。惟一些貧困家庭的家長，因無法負擔費用昂貴的補習班，只能為子女輪候學校或非政府機構提供的服務，或是減省三餐開支，以支付學習費用。部分在職的基層家長，因為工時過長，或礙於教育水平不高，無力教導子女，令子女難以得到全面的學習。

7.14 有鑒於此，我們建議企業鼓勵員工擔當補習義工，並提供場地或食物上的支援。企業亦可資助低收入家庭的中學生，報讀網上開設的私人補習課程。由於這類網上補習平台的收費便宜，一般只需每月數十元而無限任補，相比傳統的補習班每課堂收費動輒百多元，可助更多目標人士受惠。此外，網上補習課程能讓不同背景的學生選擇合適的地方上課，既可一邊看著電腦屏幕一邊抄寫筆記，也可隨時向導師發問，甚至可以控制上課的節奏。

7.15 與社交技能培訓一樣，企業透過鼓勵員工提供課後補習及支援，能發揮員工的長處、強化他們的能力、提升他們對社會的承擔，以至為公司帶來新

的元素及動力。

就業層面

(五) 實習暨工作機會

7.16 許多職位都講求工作經驗，這正是部分競爭力弱的人士(如邊緣青年)所缺乏的。針對這種狀況，企業可為在學青年提供實習機會，讓他們能夠體驗職場生活、訓練待人處事技巧、了解行業及職務內容，以及將在課堂所學的理论與實務結合。青少年亦可在實習時了解自己的不足，利用畢業前的時間加強所需知識及技能，增強競爭力。

7.17 企業可為目標受助青少年，提供歷時較長的實習工作機會，讓他們可了解相關企業的實際工作。此計劃有以下特點：(一)由於尖子學生已有一定的就業條件，故此計劃對象應為學習成績一般的清貧學生；(二)企業可委託中介機構在實習期內派員跟進受助青少年，為他們提供指引及輔導；(三)企業可為目標青少年提供生活津貼及專業資格考試費用；及(四)企業可考慮聘請實習表現出色的學員。

7.18 計劃能讓企業受惠，包括令員工的經驗得以承傳，為企業培訓有質素和歸屬感的生力軍。這亦有助培養企業的未來領導人才。

(六) 為有特別需要的人士創造具針對性的就業機會

7.19 部分人士因為特殊背景而難以投入職場，如獨力照顧子女的單親家長、低學歷及低技術的新來港人士、不同語言和宗教的少數族裔人士、低學歷及低技術的更生人士等。他們需要社會的額外支持，為他們創造具針對性的就業機會，扶助他們建立自信，融入社會。

7.20 我們建議在上班地區的食肆，以成本價或低於市價，向目標受惠人士供應早餐或咖啡，讓他們轉售上班一族，賺取差價。如計劃受歡迎，可擴展至午餐及下午茶。參與的食肆和企業可以連成網絡，以維持穩定供應及需求，確保受惠人士賺取一定收入。商戶亦可提供餐飲製作課程(包括理論環節及實習機會)，培訓低技術人士。完成培訓後，商戶可以聘請表現出色的學員，或轉介至其他企業，增加學員的就業機會。推而廣之，較具規模的企業可在辦公室撥出茶水間予完成培訓的人士，讓他們以相宜價錢，為員工提供簡單的早餐。另

一個可考慮的扶持措施，是安排即將獲釋的在囚人士，參加釋前就業計劃及出席工作面試，增加他們投入職場的機會。

7.21 參與計劃的食肆，可藉此擴展銷售網絡至門市以外的地方。提供餐飲製作課程的食肆，可藉此聘請了解公司背景及文化的學員。獲聘的學員，對公司亦有一定的歸屬感。至於參與的企業，則可視計劃為員工福利，讓員工可用較低的價錢用餐，並免卻在繁忙時間排隊的不便。

(七) 創業／自僱工作的支援

7.22 以創業或自僱方式投入勞動市場，是另一個就業途徑。然而，香港的舖租貴絕全球，去年銅鑼灣羅素街成為全球最貴的零售地段，六月時呎租高達20,000元。⁵⁷ 再者，創業／自僱人士在開業初期，資金一般較為緊絀，加上受生意規模所限，未必可以獨自承租。

7.23 就類似情況，外國(例如紐約第五大道)有一些臨時的實體商店(Pop-up Store)應運而生。這類商店的出現大多是由於租金太貴，或是有關商機只會短暫出現。所謂「Pop-up」，有「突然冒出來」的意思，這類商店又稱「游擊店」、「快閃店」。

7.24 為協助有意創業／自僱工作的目標群組投入勞動市場，建議商界撥出旗下商場固定店舖以外的空間設置「Pop-up」商舖，以短租及免租形式租予合資格的目標群組。目標群組須呈交商業計劃書供企業審批，此有助申請者了解行業發展及設定營商目標，企業亦可根據計劃書提供意見，完善他們的營商計劃。

7.25 對創業／自僱人士來說，企業提供「Pop-up」商舖，可幫助他們獲取寶貴的營商經驗，並賺取收益。對於初次創業的人士，「Pop-up」租舖更是他們的試金石，如可將網上業務和自家手作生意實體化。試驗成功，則可擴大規模或以固定形式繼續營運。「Pop-up」租舖的另一個好處，是可以減省承租人的租金、裝修、設施及器材等成本，降低虧損風險。

7.26 與此同時，商場可與社會服務機構合作，由社會服務機構向申請者提供有關訓練，包括市場調查、擬備商業計劃書、推廣策略、銷售技巧、財務管

⁵⁷ 「銅鑼灣舖租年升三成半 羅素街全球最貴購物街」，《AM 730》，2012年11月15日。

理及人際關係等。行業工會亦可委派有經驗的人士擔任業務顧問，就協助目標受助人開展業務提供意見。

7.27 對於支持計劃的商界而言，「Pop-up」租舖不受傳統商舖格局所限，貨品類別、營商模式、商舖設計均能發揮，為商場帶來活力和新鮮感。營辦得宜，有望更多顧客到商場，帶旺人流及其他店舖的生意。再者，企業可透過「Pop-up」租舖了解顧客對新事物的接受程度及喜好，有助日後舉行市場推廣及宣傳活動。

意識建立層面

(八) 鼓勵積極表現自我的活動

7.28 促進有興趣和天份的年青人在藝術方面的發展，讓他們發揮一技之長，積極表現自我，增強自信心；亦可鼓勵他們藉著藝術創作與群眾對話，減少被社會孤立；還可透過藝術創作提升年青人對社區的歸屬感；長遠而言，可以培育本土新晉力量，推動藝術創作的持續發展。

7.29 我們建議企業為有一定藝術天份的清貧年青人提供獎學金，讓他們能夠入讀相關的藝術學院。參與的企業更可於目標受助人在學期間內及畢業後的兩、三年，向他們提供生活津貼，讓他們可以不用為基本生活煩憂，專心建立藝術事業的基礎。

7.30 企業同時可為學員提供實踐機會，如讓受助人為其機構作藝術設計、美化空間或添置藝術品等。這可以增加企業的藝術氛圍，實屬一舉兩得。

(九) 建立正面價值觀及互助精神

7.31 香港人積極的信念、默默耕耘的態度、互助互愛的精神，是推動香港成功的動力。縱使弱勢人士在勞動市場的競爭力較弱，但假若向他們灌輸積極正面的價值觀，他們同樣可以跨越障礙、面對挑戰、自我提升、向上流動。

7.32 就此，企業可推行助人自助計劃，按個別商戶狀況，如髮廊東主在預設時限（包括非繁忙時段）免費為低收入人士剪髮，又或家居維修商戶按其營運模式為低收入家庭提供免費家居維修服務（如修理廚房去水渠）。此舉既可幫助有需要的人士，亦可為員工提供「工者有其技」的培訓機會，甚至間接收宣

傳之效。

7.33 商界亦可促進社會發揚互助互愛的精神，推動全城參與扶助弱勢社群的活動。譬如說，在每個賣旗日，總會見到大量義工在已獲社署批准的公眾地方向市民募捐。為增加籌款力量，讓更多弱勢社群受惠，建議商界容許慈善機構在旗下商場的空間賣旗。將關懷種子植在更多人的心，社會將變得更加和諧。

建議扶貧工作概覽 - 三個層面、九大策略

層面	策略	參考項目
教育層面	教育與學習發展	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 「僱員在學子女獎學金／助學金」 ➢ 「僱員在學子女課外書閱讀獎勵計劃」
	職業知識及技能培訓	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 協助建立平台，就具前瞻性並適合青少年的工種開展培訓
	社交技能培訓	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 邀請傑出人士擔任目標家庭青少年的「人生導師」
	課後學習及支援	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 鼓勵員工擔當補習義工，並提供場地或食物上的支援 ➢ 資助低收入家庭的中學生，報讀網上開設的私人補習課程
就業層面	實習暨工作機會	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 為學業成績一般的清貧學生提供歷時較長的實習機會，讓他們可了解相關企業的實際工作
	為有特別需要的人士創造具針對性的就業機會	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 食肆以成本價或低於市價，向目標受惠人士供應早餐或咖啡，讓他們轉售上班族，賺取差價 ➢ 食肆提供餐飲製作課程，培訓低工作技術人士。商戶更可聘請完成培訓又表現出色的學員 ➢ 有一定規模的企業可在辦公室提供茶水間予完成培訓的人士，讓他們以相宜價錢，為員工提供簡單的早餐 ➢ 安排即將獲釋的在囚人士參加釋前就業計劃及出席工作面試
	創業／自僱工作的支援	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 撥出旗下商場固定店舖以外的空間設置「Pop-up」商舖，以短租及免租形式，租予合資格的目標群組售賣物品
意識建立層面	鼓勵積極表現自我的活動	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 為有一定程度藝術天份的清貧年青人提供獎學金／生活津貼，助其入讀相關藝術學院
	建立正面價值觀及互助精神	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 推行助人自助計劃 ➢ 提供商場空間作賣旗籌款活動

第八章 改變商業運作模式

商界扶助弱勢社群的一種理想方式，是改變企業的運作模式，將扶助弱勢社群的工作融入業務策略及營運系統。事實上，近年不少商界一改以捐款為主的作風，開始以企業的核心業務投入社區參與及發展。惟執行時，這些企業面對不少困難，須各界正視並提供支援。

將扶助弱勢社群工作融入業務營運中

8.1 部分商界將扶助弱勢社群視為企業社會責任的重要一環。《香港中小企業 — 企業社會責任指引》（下稱《指引》）引用歐洲委員會就企業社會責任的定義：「企業自願將關注社會及環境保護的措施融入其業務營運策略，以及與利益相關者的溝通和互動之中。」《指引》亦指出，履行企業社會責任的其中一個成功要訣，是要與現行營運系統結合。⁵⁸ 除此之外，研究如何平衡企業社會責任與企業利益的劍橋大學學者 Peter Heslam 在一個講座上回應提問時指，企業應把社會責任變成「Centre of operation」，在工作中時刻提醒自己。⁵⁹ 由此可見，企業在履行社會責任時，要考慮改變以往的商業運作模式，將扶助弱勢社群的工作融入業務策略、系統及運作當中。

以企業核心業務投入社區參與及發展

8.2 針對商界如何投入社區參與及發展，《指引》建議企業可根據其業務優勢，與非政府機構共同援助有需要的人士。他們亦可聘請邊緣群體、向社企購買產品或服務、支持一些有助經濟增長的項目，從而強化社區經濟。至於如何透過企業的核心業務回應社區需要，《指引》進一步提出五步曲，包括配合員工興趣與公司優勢、分配必要資源、與非政府機構合作、鼓勵員工參與，以及評估結果。⁶⁰

企業與社會共贏

8.3 智經明白現今社會對企業抱有期望，希望企業在促進經濟發展之餘，

⁵⁸ 《香港中小企業 — 企業社會責任指引》，企業社會責任亞洲及香港社會服務聯會，2001年。

⁵⁹ 「量化的企業社會責任」，《香港經濟日報》，2013年5月7日。

⁶⁰ 《香港中小企業 — 企業社會責任指引》，企業社會責任亞洲及香港社會服務聯會，2001年。

回饋社會，視之為企業的社會責任。其實，履行社會責任與發展業務，並行不悖。香港亦不乏企業以核心業務投入社區，達致企業與社會雙贏的例子。這些企業的核心業務涵蓋不同服務範疇，運作上起主導作用，或至少扮演重要角色：

61

- 有清潔服務公司與社會服務機構合作，為在囚人士提供培訓以及為更生人士提供工作機會。該公司更長期給予社會服務機構技術支援。⁶²
- 有形象顧問公司與社會服務機構合作，為待學及待業的青少年安排講座、試工機會、職業培訓，並利用公司網絡為社會服務機構作宣傳及籌款。⁶³
- 有髮型公司讓員工在工作時間到社會服務機構為長者或傷健人士「義剪」。⁶⁴
- 有電腦軟件公司在舉辦活動時訂購社企餐飲到會服務，供參加者享用。⁶⁵

執行上的困難

8.4 惟知易行難，部分企業將扶助弱勢社群工作融入業務營運時，可能遇到不少挑戰，包括維持業務發展、提供良好的工作環境、配合社區利益及需要等等。企業制定社會責任策略時，需回應這些挑戰。

8.5 有評論認為，部分企業將企業社會責任活動視作商業利益為依歸的公關或宣傳活動，沒有真正了解企業社會責任的理念或其基本價值。⁶⁶ 有商戶擔心，將扶助弱勢社群工作融入企業的業務營運，可能會過分消耗企業資源，影響業績。經濟環境欠佳時，亦難以在企業社會責任和企業利益之間取得平衡，向股東交待。員工的心態也為企業帶來壓力。經營飲用水設備，並獲得商界展關懷全面關懷大獎（中小企）的集團行政總裁表示，多年來聘請過隱蔽青年、失聰人士、精神病康復者等，最大的阻力來自其他員工的憂慮。為此，公司請

⁶¹ 「好好生意 HaoHao SE 2010 年 10 月通訊」，香港社會服務聯會。

⁶² 「兆恆清潔服務 CSR 先導計劃報告」，企業社會責任亞洲及香港社會服務聯會。

⁶³ 《伴情》2006 年春季號，香港基督教服務處。

⁶⁴ 同上。

⁶⁵ 「好好生意 HaoHao SE 2010 年 10 月通訊」，香港社會服務聯會。

⁶⁶ 「企業社會責任不容忽視」，《Excel@PolyU》2010 年 4 月 第 10 期，香港理工大學傳訊及公共事務處，2010 年 4 月。

來社工向員工講解弱勢社群的情況，以及如何共處等。⁶⁷ 許多情況是，僱主、管理層以至員工對如何以企業核心業務投入社區參與及發展毫無頭緒，未懂得實際工作或概念，包括如何識別受惠對象、投放多少人力及物力資源，以及如何提供協助。

8.6 另一焦點是，企業社會責任難有客觀標準量度。對於商業機構來說，若果缺乏客觀的指標，員工便難以計算應投放多少資源在企業社會責任上⁶⁸，企業亦無從評估成效。

8.7 縱有各種困難，部分小企、微企沒有因為是小本經營或資源不足，而忽視企業責任。不少小企業出於善心，因應自己能力，堅持透過有限資源回饋社會。

⁶⁷ 「中小企聘弱勢群 贏形象穩人手」，《明報》，2011年6月23日。

⁶⁸ 「量化的企業社會責任」，《香港經濟日報》，2013年5月7日。

第九章 鼓勵更多商營機構參與扶貧工作

9.1 扶貧工作須結合各方的資源和優勢，擴大力量，讓更多人受惠。前文指出，近年商界對扶貧工作有更深入認識，清楚其重要性及為社會和企業帶來的效益，並了解本身在扶貧方面的角色以及可以提供的支援。雖然商界有來自不同的背景的大中小企業，對扶貧工作亦持不同意見，但商界普遍認同推動就業，鼓勵自力更生，紓緩貧窮問題，對社會發展甚為重要，而關愛社會亦是近代管理學的趨勢。

9.2 截至去年底，本港商業單位約30萬個，為約250萬人提供就業機會。⁶⁹ 除了促進經濟，創造就業，不少商界人士投放資源，參與扶貧工作。但正如前面的章節提到，個別持份者的能力有限，需要各界通力合作，才能得到更好的效果。2007年被美國《時代》週刊評選為「全球14大慈善家」之一的香港知名商人，著名慈善家余彭年先生在一次接受訪問時說：「做好事不是我一人，靠我一個人是不行的。但我要帶個頭，擴大影響」。⁷⁰

獎勵有心人

9.3 研究發現，坊間大小企業低調扶貧，媒體的報道也不多。雖然古語有云「施恩莫望報」，但智經認為，扶助弱勢社群的高尚情操，值得表揚。表揚有心人，亦能起示範作用，推動更多人參與有關工作。義務工作發展局為表揚香港義工團會員無私的付出，並鼓勵有志投入義務工作人士積極參與義工服務，以及提高義工服務的素質，特設嘉許制度。嘉許獎項包括金、銀、銅獎、卓越金獎、年度最高服務時數獎、長期服務獎、VQ優質義工獎、傑出貢獻獎等等。

互相感染

9.4 善舉可以互相感染。報章早前一幀「待用咖啡 Suspended Coffee」照片，廣傳兩岸三地，有台灣麵檔立即響應，為沒有負擔能力的人提供「待用麵」。宜蘭縣一位老師擔心公營部門的行政手續太麻煩，計劃製作「待用地圖」，把願意付出的待用店和待用愛心串起來。這位老師在面書號召待用店、待用愛心，

⁶⁹ 「中小企業的業務分佈（截至二零一二年十二月為止）」，香港工業貿易署中小企業支援與諮詢中心網站，2013年3月28日。

⁷⁰ 《中國慈善家》2011年7月刊，中國新聞社，2011年7月。

希望整合社會資源，找出隱藏在社會各角落的愛心。受「待用咖啡」的啓發，陝西省一位陳先生在其微博發起「待用快餐」的活動倡議後，不僅贏得網友稱讚，並且迅速得到西安幾家餐廳響應，表示願意為一些貧困長者、殘疾人士，提供「待餐盒飯」；陳先生還呼籲社會上出現更多的「待用券」，讓有需要的人士有尊嚴地享用。

9.5 許多人第一次聽「待用咖啡」的理念，感覺很溫暖。有市民、商營機構陸續響應「待用咖啡」或代用品，證明善心可以互相感召，愛心可以凝聚，「待用」文化可以蘊釀，逐漸開花。日後若能由餐飲業的「待用餐」衍生出其他領域和行業的「多用途待用」、如「待用書籍」、「待用寒衣」，一個簡單概念在社會上發酵，形成一種以關懷和慈善為基礎的「待用文化」，展現對弱勢人士尊重的公益活動，讓受助人感受彼此照顧的社會。

政府的鼓勵

9.6 行政長官在 2012 年 11 月 9 日宣布重設扶貧委員會，全面檢視貧窮的形態和成因。政府方面表示，行政長官將會主持每年一度的扶貧高峰會議，為扶貧工作訂立方針及強化策略。為了認同和表揚更多大、中小型企業參與扶貧工作，智經建議政府花點心思，考慮以多樣化的工作，增強社會資本，鞏固人與人之間的互信互助，並提供更多實質或無形的鼓勵，推動和感染商界參與扶貧，為扶貧工作注入源源不絕的動力。例如：

- **建立一個新的嘉許制度**

以一份獲得香港社會廣泛認同、引以為傲的「榮譽」，表彰在扶貧工作上作出不同程度貢獻的商界人士。可以參考現時政府每年頒授星章、嘉許狀的做法，向長期參與扶貧工作，並有傑出表現的人士，頒授金、銀、銅、白金、鑽石星章。

- **扶貧工作網絡平台**

在扶貧委員會的網頁或面書上開設一個平台，上載不同規模企業所提供的資源及所參與的扶貧工作，包括企業的計劃、建議、報告、好人好事等，由政府設計及管理，讓該平台成為香港一個具規模的扶貧工作搜尋器，有助資源配對，以及方便各界人士了解及參與扶貧工作。

- **鳴謝商業機構參與扶貧工作**

在扶貧委員會的網頁上特設欄目，鳴謝商業機構積極參與各類扶貧活動，包括提供寶貴意見、場地或其他方面支援的機構。若個別扶貧項目得到市民認同，行政長官、司長或局長不妨點名讚揚，以示支持，同時形造正面作用。報告在開首指出，社會對小型企業的扶貧工作的討論或報道不多，這些企業亦較少公開有關經驗。故此，智經相信報告的建議有助社會進一步了解中小企的扶貧工作，對進一步推動他們行善有積極作用。

- **鼓勵媒體或者由官方媒體報道及倡議商界的扶貧活動／項目**

每年舉辦一次大型活動，聯同主要媒體選出年度最突出、最多受惠人士、最具意義的扶貧項目。智經認為對樂於參與扶貧工作但較少曝光的中小企來說，此既能表揚他們的貢獻，亦能協助他們宣傳，相得益彰。

- **提供稅務優惠**

提供額外稅務優惠或增設扣稅項目，鼓勵企業以捐款以外的方式，參與扶貧工作。例如，就聘請合資格的弱勢社群人士，以及資助合資格的弱勢社群員工培訓的企業提供稅務優惠。智經曾就有關建議諮詢各商會，並得到正面回應。

第十章 總結

10.1 本著同舟共濟的精神，社會各界齊心開展各項扶助弱勢社群的工作。當中商業機構會因應各自的資源，以不同形式和層面提供支援，協助有需要的人士衝出困局。無私的貢獻，不望回報的精神，對受惠人士、企業、以至整個社會，產生的效益顯著。

10.2 扶貧要清楚考慮受助對象。是次研究選了七個群組（在職貧窮家庭、清貧學生、邊緣青年、更生人士、單親家庭、新來港人士及少數族裔人士）為優先受惠目標，希望在善用社會資源的前提下，聚焦為他們提供適切而有效的援助，讓他們有機會就業，增加收入，改善生活。研究發現，七個群組在人口結構、特徵、面對的困難及所需的支援，各有不同。共通的是，他們屬於低學歷、低工作技術及低收入的人口。為選定的群組提供針對性的援助，讓他們發揮所長，提升社會整體的生產力，推動經濟發展，可令整個社會受惠。

10.3 扶貧工作是漫長的，但慶幸在扶貧的道路上，每一個持份者都不是孤身作戰，而是匯聚各方力量，包括政府、商界、非政府組織、地區組織、商業協會、專業聯會、區議會、民間團體、以至商場管理公司、業主立案法團，甚至市民大眾，因應自己的優勢／長處及經驗，連結起來，組成跨界別，跨團體的伙伴，將扶貧工作覆蓋面擴大，使受惠群眾更廣更多。

給貧窮人士一個機會

10.4 為協助弱勢社群脫貧、自力更生及向上流動，我們鼓勵各界，特別是商界積極參與扶貧工作。透過投放資源在教育與學習發展、職業知識及技能培訓、社交技能培訓、課後學習及支援、實習暨工作機會、為有特別需要的人士創造具針對性的就業機會、創業／自僱工作的支援、鼓勵積極表現自我的活動，以及建立正面價值觀及互助精神等，扶助弱勢，為香港社會長遠競爭力出一分力。

10.5 報告所建議的扶貧項目，鼓勵商界將扶貧工作滲入機構，作為企業理念，並將之融入機構的營運模式，讓員工享受付出，傳遞愛心，推動社會進步與和諧。

政府在商界扶貧上的角色

10.6 香港面對最重要的挑戰，是在培育受助人自力更生的能力，以及提升個人和家庭的抗逆力。政府在《香港社會福利的長遠規劃諮詢文件》中指出政府的使命是：「關懷社會，投資社會」。⁷¹ 多年來，政府亦投放了不少資源改善社會上不同社群的福利，回應社會人士對香港貧困情況的關注。扶貧委員會現已初步釐訂貧窮線，下一步將是從社會公平、教育、就業支援、社會福利等方面著手，探討制定貧窮線後的脫貧工作。政府需要制定一套切合香港的長遠策略，平衡各方利益。切實可行的服務規劃，重點在於政策。在研究過程中，智經和各大商會及社會服務機構多次交流，從中了解商界非常認同扶貧理念及支持上述研究建議。故此，我們期望政府和扶貧委員會將來在制定扶貧政策及工作時，能積極考慮並採納我們的建議。

10.7 扶貧工作既不是做「騷」，亦不僅是「慈善」，不能想做就做，不想做便放棄。扶貧工作既長遠又艱巨，需要持之以恆。我們認為，政府除了要訂立明確的扶貧目標，亦應擔任推動者。香港的勞動力資源與經濟發展，息息相關，政府鼓勵社會各界參與扶貧之餘，須以政策支持，包括：

- (i) 因應經濟及產業發展的需要，與各持份者保持溝通，維持方便營商的環境；
- (ii) 推動新興產業，創造就業機會；
- (iii) 協調教育及培訓政策，以免出現錯配；
- (iv) 容許各政策局行政上適當的主導權以及具靈活性的財政支援，例如分配額外資源予學校，以便使用學校作扶貧計劃的場所；及
- (v) 加強推動以地區為本的扶貧工作，由各民政事務專員／福利專員統籌，恆常協調商界與其他團體及社會服務機構的合作，在地區設立平台，共同商討，以應付個別地區需要。例如撥出公共空間、公園、室內單車場及體育館，訂出有時限的「特別措施」，讓地區團體安排有需要人士用作場所。

10.8 此外，政府應考慮以不同方式鼓勵商界參與扶貧工作，包括建立一個新的嘉許制度、強化社會各界支援，鼓勵家庭及社區成員發揮自助及互助的精神，共同推進減貧事業。

⁷¹ 《香港社會福利的長遠規劃諮詢文件》，社會福利諮詢委員會，2011年4月。

爲了解香港貧窮問題帶來的挑戰，以及回應社會人士對香港貧窮情況的關注，政府於 2005 年 2 月成立了扶貧委員會（下稱「前委員會」），由當時的財政司司長唐英年出任主席，成員包括政府官員和來自不同界別的非官方人士，如社福界、商界、學界、民間組織、立法會及區議會。儘管成員背景有異，對扶貧工作持有不同的看法，惟他們皆認同推動就業，可扶貧紓困和鼓勵自力更生。前委員會於 2007 年 6 月已終止工作，但它就支援不同背景的弱勢社羣提出了 53 項建議，當中包括提出採用一套共 24 項多元指標的貧窮監察系統，從不同角度審視香港的貧窮問題；成立「兒童發展基金」，促進弱勢社群兒童較長遠的個人發展，以減低跨代貧窮出現的機會；推行「課後學習及支援計劃」，提升清貧學生的學習效能，擴闊他們在課堂以外的學習經驗；及檢討「交通費支援計劃」，以鼓勵就業等。

2. 政府於 2012 年 11 月重設扶貧委員會（下稱「委員會」），由政務司司長林鄭月娥出任主席，成員包括政府官員和來自不同界別的非官方人士，如社福界、商界、學界、民間組織、立法會及區議會，負責推動和監察扶貧工作，並會爲香港首次制定「貧窮線」，作爲考量貧窮情況和評估扶貧政策成效的工具。委員會下設六個專責小組，分別是社會保障和退休保障專責小組，探討如何改善社會保障和退休保障問題；教育、就業和培訓專責小組，探討如何提高社會的流動性；社會參與專責小組，探討如何推動跨界別合作，包括政府、非政府組織、商界、以及社會各界；特別需要社群專責小組，多關注殘疾人士、少數族裔、單親父母、新移民等群組的需要；關愛基金專責小組，爲那些在社會保障安全網以外的人士提供急需的協助，以補充現有安全網不能覆蓋的地方，並透過先導計劃試驗援助項目的成效；及社會創新及企業發展基金專責小組，對有助於處理社會問題的創新措施提供資助。爲了展示政府的決心和承諾優先處理扶貧工作，行政長官梁振英將會主持委員會每年一度的扶貧高峰會議，匯聚社會相關界別，訂立工作方針和強化扶貧工作的策略性方向。