

社區轉化模式研究報告

1. 背景

這份報告主要為檢視教關現正推行的社區轉化模式，於沙田、觀塘及東涌三區的可行性以及希望總結各界於區內進行服務時的一些經驗，以更新該模式於實際實行時的一些潛在的微調方向。多謝各界的人士撥冗接受我們隊伍的訪問，提供適當的意見及分享予我們第一身服務經驗。令我們能夠親身了解各區的現況及其困難，進一步幫助我們檢視現有模式。

2. (i) 香港整體貧窮概況

香港曾經被喻為亞洲四小龍，為亞洲區內經濟及發展的主要動力來源。根據 2013 年的估算以「貧窮線」定為家庭入息中位數的 50%。由此估算本港貧窮人口約一百三十一萬人，而貧窮率為 19.6%。即使經計算現今已落實的扶貧措施後，貧窮人口仍佔約六十七萬。香港的貧窮問題日增嚴重，當中貧富差距逐漸拉闊而其問題實在值得我們正視。透過多日與各界的訪談，香港的社區主要面臨著在職貧窮，老年貧窮等問題。而這此問題的成因甚為複雜。

雖然香港現已制定了最低工資，但部分相對低收入人士，他們並沒有領取綜援及其他方式的社會緩助，令一些機構甚至政府都未能為該等有需要人士提供進一步的短或長期的協助。令現正的政策不能接觸到這群人士。相對而言，其他已經進入社會福利保障的市民，政府已經擁有固定渠道去幫助他們。例如現有的食物銀行及跨區工作津貼都大抵上解決了他們基本的生活需要及協助他們清除一部分在就業上的障礙。

(ii) 三個地區(東涌，沙田，觀塘)規劃及貧窮概況

東涌市的規劃雖然早於約廿年前已經開始，仍算比較新的市鎮。起首時主要功用是作為支援予當時新興建中的赤鱗角香港國際機場。但由於近年來不斷有公共及私人屋村相繼落成，因此區內服務中心的規模及類型未能足以滿足區內日漸增多的人口。沙田區的規劃早於六十年代由當時城市規劃委員會制定，而當時規劃的沙田只被視作九龍一個近郊住宅區。及後為了紓緩市區的擠逼情況，再經進一步發展沙田為一個新市鎮，人口約為 100 萬。經七十年代初期的開始大規模填海，吸引不同類型的工廠進駐又保留當地鄉村特色；區內人口開始增加。而這個規劃正正造成了沙田既有工業亦有商業及鄉村的獨有社區結構。觀塘是香港最早期發展的地區之一。亦因觀塘區發展已久，故不少樓宇已有老化的問題，需要重建或活化。再加上早年的觀塘規劃並不甚完善，令區內設計未能追上現今的生活需要。而重建後的新型屋村價格高昂；變相要求觀塘區居民遷往其他地區，吸引新富戶入往，造成觀塘區內現今較複雜的狀況。

經過多日與各界的訪談及一份樂施會於 2012 年編寫的報告，多於十分一的香港在職家庭正面臨在職貧窮的問題。而報告中，數據更反映出離島區的青年失業率為 19%，較全港數字高出 8.1 個百分點。更甚的是，位於東涌區內的逸東邨是全港最大的公共屋邨同時亦是本港中最為貧窮的屋邨之一。近半的居民為低收入及綜援家庭，而區內 40% 居民屬青年人，但當中只有 9% 擁有大專或以上學歷。而當中比較低的升學率亦反

映出部分年輕人可能在完成中六課程後面臨著失學及失業的雙失狀態。升學率較其他市區低加上跨區就業成本高昂，令為不少原來有興趣投身職場的東涌區居民亦造成障礙，令這班學歷不高的居民不少只能選擇往機場及原區擔任技術比較低的工作例如：清潔及侍應，導致他們未能得到往上流動的機會，造成跨代貧窮的惡性循環。（2015-01-27，文匯報）

根據扶貧委員會發表的 2013 年的香港貧窮情況報告，沙田區的貧窮率為 13.2%，低於全港平均的 14.5%，在十八區中排名第十。而且區內不少居民都是在港比較年期長的一群，已經獲分發入住公屋，得到基本生活上的保障。因此，沙田區的貧窮情況不算太嚴重。在沙田區，需要受幫助之人士主要包括單親家庭、長者和青少年。

相對而言，觀塘區的貧窮狀況是比較令人擔心的。由於觀塘區的貧窮人口自香港政府制定貧窮線以來一直位於十八區首位；即使計算了在恆常現金政策介入的緩助後，該區貧窮人口仍達十一萬人¹，由此可見，觀塘區貧窮情況可見一斑。根據香港特別行政區 2013 年香港貧窮情況報告¹，觀塘區的長者比例高達 17%，遠高於全港平均比例 13.9%。其中長者貧窮率更高至 31.2% 實令人憂慮。此外，該區的貧窮兒童比率亦較他區為高，而貧窮兒童更會衍生出跨代貧窮、潛在的一些未來青少年問題。再者，區內新移民住戶人數也是十八區中首位，老、中、青三代於觀塘區都正在面臨著不同程度的挑戰，反映出觀塘區都是香港極度值得關注的社區之一。

3. 三個區內現有幫助不同社群的措施

(i) 東涌區

東涌區內年青人的狀況

東涌這個區亦擁有著香港為數最多年青人，而當中更不乏新移民子弟。他們往往基於語文能力及學校的學習動機及鼓勵不及市區學校，只有一少部分學生能夠升讀香港的資助大學。有見及此，所以當地的商界、教會希望利用帶動就業來幫助解決青少年貧窮的問題。有鑑於東涌區內大部分青少年大多教育水平一般並且欠缺工作上的動力，加上出外工作的成本比較昂貴。往往在就業率上，比其他區的同類青年為低。教會及商界近年來都積極希望協助及改善現況。

(a) 教會對年青人的輔導及支援

在東涌的數個服務中心，他們首先希望利用興趣如球類活動等給予年青人自我肯定以促進他們建立更好的自己形象及鼓勵他們自我成長。例如愛耶穌教會的蘇牧師不時組織籃球隊希望團結區內熱愛運動的青年人。另外，對於一班在小學至初中階段求學的年青人，服務中心如聖公會及愛耶穌教會亦正在中心的資源下盡可能給予區內學生適當的學業輔導，希望能夠補足在他們日常教育中的缺點及進一步提高他們學習的動機。

(b) 東涌區商界對年青人的協助

商界方面，我們訪問了亞洲博覽館的哈先生，而該館亦為區內最大的企業之一。亞洲博覽館一直有跟區內機構合作，善用未被來賓享用的餐飲派發予現今食物銀行受助人。希望他們能夠享用到高質素的美饌。除此之外，亦不時借出場地予招聘會及培訓會用來舉行場地，希望能夠為區內居民提供就業資訊。而當中亞博行政總裁哈先生更是大嶼山發展聯盟的創會主席。近年來，聯盟希望透過與區內不同團體安排及策劃一系列的學習計劃及培訓，幫助當區青年人就業的問題。躍升計劃與普通的鼓勵年青人就業計劃所不同之處，當中的師友會在年青人就業的每個階段作出適當的指導以為參與計劃的年青人在進入職場前進行緩衝。在評估後，適當的參加者會獲得招聘的機會，並有友師於他們就業初期陪伴、減少他們在入職時的不安，幫助融入新環境。這類計劃希望透過提高東涌原區居民的就業率，令居民能夠更多的參與在社區其中，中長遠來說希望促進東涌這個社區脫貧。

(ii) 沙田區

相比起東涌，沙田區內有比較多的單親家庭及長者。而不少單親家庭希望透過空餘時間賺取額外的收入以舒緩近年百物騰貴的為他們生活上帶來的衝擊。因此，區內不同服務中心都致力協助他們。

a. 針對單親家庭的社區服務

大部分的單親家庭都有領取綜援，而且單親婦女普遍欠缺謀生機會，由於大多時間用予照顧家中幼小，長期脫離社會及經濟活動。有見及此，鄰舍輔導會沙田服務中心以合作社的形式，讓婦女先體驗工作，一步步帶他們重回勞工市場，希望擺脫婦女與廉價勞工劃上等號的形象。該合作社採取的自僱方式，讓婦女爭取自主的經濟活動來養家，鼓勵她們在做自己喜歡的工作時賺取適當收入，如陪診及課餘託管服務。另外，中國基督教播道會康福堂親身接觸單親家庭，積極地替他們找工作，如家務助理及餐廳侍應。最後，馬鞍山浸信會成立食物銀行，給單親家庭派發物資，以滿足他們的基本生活需要。

b. 針對長者的社區服務

沙田區面對著人口老化問題。所以長者比率較其他地區為高，當中亦有部分為獨居長者，其需要是不容忽視的。新動力教會一直在公共屋邨的範圍內為長者舉辦嘉年華會及音樂會，並且與其他教會一樣，給長者派發所需物資。馬鞍山浸信會甚至安排定期的獨居長者及老人院探訪，深入地了解長者的需要。

c. 針對青少年的社區服務

社會福利署曾指出沙田區的青少年人口是全港排行第二，加上他們大多來自基層家庭，在生活上遇到不少困難。因此，香港中華基督教青年會成立了外展青少年服務隊，致力於青少年的生涯規劃和指導，又提供不少培訓課程及工作崗位，讓青少年提升技能

發掘興趣和賺取工作經驗，最終目標都只是希望青少年能得到一份穩定的工作，維持生活。至於五旬節聖潔會靈康堂則提供場地給青少年溫習，又不時根據青少年的需求提供興趣班或講座，以提高他們的學習動機。

(iii) 觀塘區

a. 針對長者的社區工作

觀塘區為香港舊區之一，根據社會福利署最新數字顯示²，區內逾一成六人口是65歲以上長者，可見區內針對長者的服務需求不少。由於大多數區內長者已介退休之齡，日常生活花費均依靠積蓄或長者生活津貼支持，有些甚至需要領取綜援。區內的教會，以基督教以勒教會為例，有見及此成立了小型食物銀行，為有需要長者提供短期食物援助。除了食物銀行，教會亦有提供熱飯服務。此服務不但可以方便長者，亦可鼓勵獨居長者與人接觸，讓長者在區內生活有照應。

b. 針對低收入家庭的社區工作

在低收入家庭服務方面，區內的基督教信心恩典教會獲酒店提供剩食，該會於逢星期四舉辦「忘憂草茶聚」，為區內有需要家庭及人士紓困減壓；教會亦獲商鋪提供多出的面包，由教會內負責小組分派給有需要人士。而區內的觀塘循道衛理社會服務處更是區內唯一為社會福利署管理或撥款推行短期食物援助服務計劃之機構。

另一方面，教會的社區中心及區內的福利服務單位同時以低收入家庭及兒童為對象，舉辦各類型補習班和親子電腦班等，為難以負擔高昂補習費的家庭提供另一個選擇。區內的福利服務單位，例如觀塘循道衛理社會服務處，亦為低收入家庭兒童舉辦各類型活動，由商界或大專院校提供資源，以開拓他們的視野。情緒支援方面，教會能夠照顧到在職家長精神上的需要，給予適當的輔導及紓解他們的‘壓力’；同時也給予青少年正面思想，讓他們脫離思想上的貧窮，重拾進取心及自信心。

c. 針對青少年的社區工作

針對青少年的工作上，安盛的首席區域總監陳炎光先生分享了公司正贊助一隊年輕人樂隊在各大專院校巡迴演出，希望透過贊助，讓年輕人與年輕人能藉此了解、分享；達致全人發展的目標。陳先生亦有提及其妻子的公司正有贊助小童群益會的中學生獎學金，鼓勵年青人努力學習。

4. 對於現行社區轉化模式的分析與檢討

(i) 東涌區

(a) 整體狀況

區內的蘇牧師、林牧師、郭姑娘及哈先生均認同社區轉化模式的理念。唯一些教會認為現在由於缺乏足夠人手及政府的支持下，很多的時間都會停留在技能提升的層面上。而商界方面希望更多方面的扶貧由創造職位及鼓勵就業開始。

據蘇牧師而言，部分 NGO 因害怕活動過於含有宗教成分而未能達成密切合作；另一方面，聖公會的郭姑娘表示由於不少的活動得到政府方面的資助不足，例如：外出參觀時車資未能全數獲得資助。所以有不少活動實際推行上會較易遇上阻礙。

(b) 現在的實行狀況及其挑戰

區內現在已經有不少由教會及商界合作營運的食物銀行，以補足一些未符合政府食物銀行資格的潛在受助者，所以在基本生活需要的方面都已經滿足了。進一步，區內的商界及教會都熱衷於提供一些辦法去幫助區內不同的角色清除障礙以協助他們能夠於現有的就業市場中尋找工作。例如：聖公會亦有托兒服務希望幫助單親家庭的家長於可調配的時間中兼職，賺取額外的一些收入。在家庭的層面上，他們前線的社工亦會將有需要的案件轉介，希望正有糾紛的家庭能在專業人士的輔導下，盡快走出困局。再上一層的技能提升，我們能夠看見如大嶼山聯盟正籌劃的躍升計劃相信能令不少區內青年為將來不管是就業及生涯規劃做好準備，在生活及職業兩方面的技能上有一定的提升。

但遺憾地，東涌區現時的狀況就可像在以上提到的層面上停下來了。由於東涌區的規劃及租金問題。開辦社會企業以發展小本生意的機會實在不大，根據林牧師的訪談；有不少的空地例如停車場在改變用途上有一定的困難，令區內一些原本能夠被使用的地方空置達十年之久。而在商場內租置商鋪經營的成本相對為高，並不利於小本的生意運作。所以，在現有的設施及配備中，比較難用一個小規模的自僱服務去促進東涌整個社區上的經濟發展。

(c) 中間人的欠缺

以上區內不同的團體均表示即示他們區內的聯系亦算為高，唯可以繼續深化團體之間的合作頻率及程度。有見及此，希望政府往後能夠在東涌擔任一個中間人的角色，從中幫助協調人手、資源的分配。從而令區內的工作能夠更加有效，再者，可以令區內的居民得到更多的幫助及支援。

(ii) 沙田區

a. 常見困難

個人層面來說，自身的心理素質和態度是社區轉化模式的一大阻礙。中國基督教播道會康福堂的李應新堂主任認為部分基層人士領取綜援和接受物資捐贈後，變得不願積極地找工作，甚或認為工作太辛苦。由此可見，受助人士消極的心態會使社區轉化模式停留在比較基本階段，不能繼續向上發展。除此之外，受助人士的個人需要都不同，

導致社區轉化模式難以廣泛地實行。例如五旬節聖潔會靈康堂的陳淑芬牧師曾提及到受助人士的需要太廣泛，因此把資源集中來回應他們的需求是相當困難的。換句話說，受助人士難以根據社區轉化模式來一步步成長。

b. 欠缺的資源/支援

有服侍沙田區的教會認為資源上的不足導致社區轉化模式不能運作順暢。新動力教會的羅仲文傳道和馬鞍山浸信會的吳振寧牧師一致認為需要有技術人士，如商界人士，幫忙提供工作機會給基層人士。這樣不僅能助基層人士提升技能，還能促進經濟發展，達止雙贏的局面。吳牧師更指出政府在發展沙田區時，沒有提供足夠的配套和支援給基層人士，如託兒服務，支持基層人士的生活，所以政府缺乏良好的生活規劃也是令社區轉化模式無法前進的其中一個原因。另外，五旬節聖潔會靈康堂的陳淑芬牧師認為政府提供的公開平台是不足的。以現時情況來說，很多教會需要主動找贊助商提供資源才會有不斷的合作，他們也要親自轉介有關贊助給其他願意投入社區服務的團體。因此，陳牧師希望政府能提供一個公開的申請渠道，讓他們能與不同團體增加合作機會，從而把適當的資源轉送到受助者手中。

(iii) 觀塘區

a 常見困難

在觀塘區的社區工作上，地區老化人口較多是現行社會轉化模式未能有效在觀塘實行的主因之一。在 2011 的人口普查中，區內人口近五成為 45 歲以上的中老年人士，加上區內近三成十五歲以上人士只有小學或下學歷，可見他們可選擇的工種較少，大多都是低工資的行業，例如保安、清潔等。有區內教會認為提升技能的一環可行與否取決於工種，即使提升了技能，可能也會因為年齡等問題難以轉換工種。除了區內人口分佈引申的困難，基督教信心恩典教會的林牧師也提及改變區內人思想上貧窮的困難。林牧師觀察所得，貧窮人會極端思想，會較難建立自信心和進取心，在這個人思想層面上較難突破。

觀塘循道衛理社會服務處的鄧寶山先生則認為在區內難找集中點與街坊居民建立關係是目前的一大困難。隨著觀塘區重建及更多的私人樓宇落成，不少區內基層無奈遷入較惡劣的居所，例如劏房、天台屋、工廠大廈內的單位等等。由於區內劏房位置隱閉，而劏房戶一般不會主動尋求協助，令社會服務處難以接觸該有需要人士及與其建立互信關係。

b 欠缺的資源/支援

地區的支援

各教會均認為資源不足是導致社區轉化模式不能運作順暢的原因。由於區內長者為多，基督教以勒教會的李牧師觀察到區內長者行動上的障礙較有困難，但教會或區內未有

足夠資源加設扶手電梯等方便出入的設施，使長者出入不便，甚至有困難。此或令希望走出社區的長者卻步。

商界的支援基督教信心恩典教會的林牧師則認為商界可多支持教會或其他社區團體的工作。林牧師表示商界的支援可從兩方面：第一是物資上的支援，商界可多考慮將剩食或剩餘物資轉贈教會或其他社區團體以分發給有需要人士；第二是提供職業培訓的支援，商界可提供專業意見及培訓，幫助區內人士就業。

觀塘循道衛理社會服務處的鄧先生也同意商界可以更主動參與社區工作，履行企業社會責任。即使未能參與長期的服務工作，也可多考慮捐贈物資、組織義工隊或贊助一些計劃和基金，支持各社會服務中心，讓更多基層受惠。

政府的支援

觀塘循道衛理社會服務處的原姑娘認為政府在現行的架構上未能好好發揮和將資源靈活調配，因此希望政府可多以地區為本適當地分配資源。除此之外，針對觀塘區的長者貧窮問題，各界均期望政府能從政策上改善問題，例如設立全面的長者退休保障計劃，讓勞碌半生的長者退休時有所依靠。

c 欠缺的角色互動

在模式中的倡議部份，觀塘循道衛理社會服務處的原姑娘指出現時很少機構在反映現況及倡議制定政策的工作，希望未來各教會、社區服務中心等機構可多交流，能互相了解及集中意見，多倡議政策以改善基層生活。

5. 建議

有關這個社區轉化模式，絕大部分的受訪機構均認為理念上是沒有問題的。唯落至社區後，不少團體則覺得往往受制於資源、人手的不足時，只能做到模式的比較基本的屬面。未能在社區經濟發展層上做出較有成效的項目。例如在東涌及觀塘區等青年人比較多的社區，很多時並未能沿用一般扶貧的概念，可能著重在解決其學習時及完成中學或其他課程時的就業需要遠比持續地向他們分發物資、協助申請緩助來得重要。

另外有一部分的團體如觀塘循道衛理社會服務處的原姑娘認為轉化模式未必需要用一級級遞增性的形式來表達。因為不少時間，團體會為該區提供相應的服務及計劃。認為技能提升層面或潛在者受助者目前的障礙可能比基本生活上的需要來得更為重要。所以在這模式中，某些層面的重要性應用比較平等的形式表示。

再者，陳炎光先生認為現有模式較複雜，難以向其他人解釋當中的流程。希望未來能有一個簡化的版本先在教會方面得到廣泛的認同及一定的實踐後，希望向其他人士推廣。提供一個藍本以作社區工作之用。

整合以上的資料及建議，我認為社區轉化模式可以用短、中、長三個步驟來表達如何協助整個社區的三個程度的扶貧工作。

短期的協助可能包括協助有需要人士申請就業資助及食物銀行等。政府在二零一五年的施政報告中表示會有高達二億元的資金營運「短期食物援助服務」至二零一七年底，而關愛基金方面亦繼續幫助有關合資格人士的子女提供書簿津貼等福利。而與這等短期幫助相同概念的措施應歸類為短期的一欄中，希望透過一碗暖湯協助他們渡過人生的寒冬。

中期的協助會著重提升他們的就業技能；以免長期停留在低技術的工種；協調家庭中的糾紛，希望藉此減少他們在促進社區經濟活動時的阻力。政府近年都積極鼓勵年青人多發掘自己的長處，而與年青發展基金、增加托兒服務等相同概念的將歸此一類，中期會比較鼓勵他們有一些個人提升及增加與社區間的磨合，協助他們重新投身現有經濟活動市場。

長遠而言，為他們進行一些生涯規劃及提供一些可持續進修的途徑；希望他們能夠在就業市場上保持一個比較高的競爭力。很多政府以及團體都致力透過師友計劃等希望利用以往的經驗去幫助新入職者能夠融入公司及社會，由此推動長期的社會和社區經濟發展。

我希望透過稍為簡化現有模式能夠令人更為容易明白扶貧工作及其不同層次的影響。並且希望以一個模型幫助能夠了解自己在社區中的位置，了解他們能夠付出及應該增值進修的方向。

6. 總結

香港的貧窮問題實在令人憂慮，而當中成因甚為複雜。就以過去受訪的三個區分為例，新移民、單親家庭、長者，每日正面臨著不同方面的挑戰。雖然香港政府在不同的方向入手，但很多時的扶貧工作仍然停留在一個僅能提供比較基本需要的層次。希望不久的將來能夠有一個比較簡明的模式並切合不同區分的需要，令不同團體進行地區扶貧更有效、更大程度地在香港實踐。消除貧窮的霧霾，重現東方之珠的光輝。

7. 鳴謝

謝謝以下機構在百忙中撥冗會見我們並為是次報告提供所需的第一手資料，以下機構名單(排名不分先後)：

沙田區：中國基督教播道會康福堂(李應新堂主任)；五旬節聖潔會靈康堂(陳淑芬牧師)；馬鞍山浸信會(吳振寧牧師)；新動力教會(羅仲文傳道)；鄰舍輔導會沙田服務中心(招家章先生)；香港中華基督教青年會(梁錦玲女士)。

觀塘區：觀塘循道衛理社會服務處(鄧寶山先生)；基督教以勒教會(李志剛牧師)；基督教信心恩典教會(林子富牧師)；陳炎光先生。

東涌區：金巴崙長老會牧民堂(蘇達榮牧師)；香港聖公會東涌綜合服務(郭愛玲主任)；天梯使團－愛耶穌教會(林惠萍牧師)；亞洲博覽館(哈永安先生)。

參考著作：

1. 文匯報：東涌青年快可原區「搵好工」

<http://paper.wenweipo.com/2015/01/27/HK1501270036.htm>

2. 樂施會香港貧窮報告

http://www.oxfam.org.hk/content/98/content_7850tc.pdf

3. 規劃署

http://www.pland.gov.hk/pland_tc/press/publication/nt_pamphlet02/is_html/concept.html

4. 大嶼山發展聯盟

<http://www.lantau-da.com.hk/tc/news.php?id=103>

5. 香港特別行政區政府 2013 年香港貧窮情況報告

http://www.povertyrelief.gov.hk/chi/pdf/poverty_report13_rev2.pdf

6. 以一籃子指標淺析各地區的貧窮情況

http://www.povertyrelief.gov.hk/pdf/20130225_3-2013.pdf

7. 社會福利署沙田區扶貧研討會

http://www.hkcnp.org.hk/fileadmin/user_upload/doc/Shatin_poverty_3.2014.pdf

8. 香港特別行政區社會福利署觀塘區人口簡

況：http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_district/page_kwuntong/sub_districtpr/

9. 2011 年人口普查－觀塘區議會分區統計便覽：<http://www.census2011.gov.hk/tc/district-profiles/kwuntong.html>

10. 香港特別行政區社會福利署觀塘區服務列

表：http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_district/page_kwuntong/sub_infobook/id_527/dir_1/#1SFA

11. 施政報告

<http://www.policyaddress.gov.hk/2015/chi/index.html>

12. 扶貧委員會

<http://www.povertyrelief.gov.hk/chi/welcome.html>